

Estimativa da probabilidade de reprovação em disciplinas do curso de Licenciatura em Matemática: Uma aplicação de Regressão Logística

Stella Faria Costa¹

IFSP, São José dos Campos, SP

Michael Macedo Diniz²

IFSP, São José dos Campos, SP

O alto número de reprovações é um dos problemas mais frequentes em cursos de nível superior, sendo ainda mais evidente em disciplinas da área de Ciências Exatas [1]. De acordo com [2], entre os anos 1990 e 1995 o percentual de reprovação em Cálculo Diferencial e Integral na Universidade de São Paulo - USP chegou a 75%. Estudos como [3] mostram que as dificuldades enfrentadas pelos discentes em disciplinas como Cálculo Diferencial e Integral não são facilmente superadas, e acarretam em retenção e futuro abandono do curso.

Diante deste cenário, utilizando a Mineração de Dados Educacionais (Educational Data Mining - EDM), uma área emergente da Mineração de Dados (Data Mining - DM), é possível converter dados provenientes de sistemas educacionais em informações úteis que podem ser utilizadas com o intuito de entender e melhorar o processo de ensino aprendizagem dos alunos. Sendo assim, serão propostos três modelos de regressão logística para estimar a probabilidade de um aluno do curso de Licenciatura em Matemática do IFSP-SJC reprovar em disciplinas da área de exatas.

Com o auxílio da secretaria do campus e do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP), foram obtidas informações sobre os alunos matriculados nos 4 anos de execução do curso no campus, e a partir dessas informações foi construída a base de dados, onde foram selecionados dados importantes e criadas variáveis para ajuste dos modelos. Assim, com o banco de dados definido, iniciamos o pré-processamento dos dados e a construção e avaliação do modelo de regressão logística utilizando o software RStudio.

Foram propostos três modelos de regressão logística, designados da seguinte maneira para identificar, previamente, alunos propensos a reprovação nas disciplinas exatas do curso:

- Modelo 1: Trata apenas das disciplinas de primeiro ano;
- Modelo 2: Trata das disciplinas de segundo, terceiro e quarto ano;
- Modelo 3: Envolve todas as disciplinas.

Para estudar o comportamento da variável dependente (1-Reprovado, 0-Aprovado) e ajustar os modelos propostos, foram analisadas 14 variáveis preditoras: Sexo; Idade; Nota do ENEM; Tipo de escola que cursou o ensino médio (dependência administrativa); Qual semestre do curso; Disciplina de primeiro ano; Quantidade de reprovações por falta na disciplina; Quantidade de reprovações por nota na disciplina; Quantidade de reprovações na disciplina; Quantidade de reprovações por falta no curso; Quantidade de reprovações por nota no curso; Quantidade de reprovações no curso; Índice de Rendimento do Aluno (IRA); Tempo de matriculado no curso na data de início da disciplina

¹stella.costa@aluno.ifsp.edu.br

²michael.diniz@ifsp.edu.br

(em anos). Com essas variáveis foram aplicadas técnicas e procedimentos específicos de regressão logística para que pudéssemos preparar os dados e obter também melhor desempenho dos modelos.

Para construção de cada modelo, foi realizada a divisão do conjunto de treinamento e teste, sendo amostras de 30% para teste e 70% para treino e validação, sendo utilizado o método *K-Fold* de Cross Validation, com $K=10$. Os modelos foram analisados e avaliados com base nas seguintes métricas: acurácia, especificidade, sensibilidade, odds ratio e área sob a curva ROC (AUC). Como resultado, para o Modelo 1 e Modelo 2 foram apontadas 5 variáveis preditoras, já para o Modelo 3 foram apontadas 7 variáveis.

Tabela 1: Variáveis preditoras apontadas como significativas para cada modelo.

Variáveis preditoras	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Sexo			
Idade	X	X	X
Nota do ENEM	X		X
Escola que cursou o ensino médio			
Qual semestre do curso	X		X
Disciplina de primeiro ano			
Quantidade de reprovações por falta na disciplina			
Quantidade de reprovações por nota na disciplina			
Quantidade de reprovações na disciplina	X		
Quantidade de reprovações por falta no curso		X	X
Quantidade de reprovações por nota no curso		X	X
Quantidade de reprovações no curso	X		
IRA		X	X
Tempo de matriculado no curso		X	X

Analisando o desempenho dos modelos através do Cross Validation, eles produziram acurácias superiores a 70%, sensibilidade acima de 75%, especificidade acima de 60% e AUC superiores a 0.75, indicando que o Modelo 1 e o Modelo 3 possuem discriminação aceitável e o Modelo 2 discriminação excelente. A partir das amostras de teste, observou-se que os modelos alcançaram valores para acurácia superiores a 65%, sensibilidade acima de 55%, especificidade acima de 74% e AUC superiores a 0.75. Os resultados apresentados a partir do Cross Validation e das amostras de teste se assemelham bastante, o que indica fiabilidade nas predições realizadas pelos modelos.

Com este trabalho é possível que logo no início de uma disciplina sejam identificados, a partir de alguns fatores, alunos que têm maior probabilidade de reprovação, assim, podem ser tomadas algumas medidas e precauções por parte dos professores, tais como direcionar e intensificar a atenção para certos públicos, pensar em metodologias que auxiliem os alunos com idade mais avançada ou até mesmo destinar um horário extra para atender somente as dúvidas destes alunos.

Referências

- [1] Barbosa, A. C. de C. e Concordido, C. F. R. Ensino colaborativo em ciências exatas, *Ensino, Saúde e Ambiente*, v. 2, n. 3, 2009.
- [2] Barufi, M. C. B. A Construção/Negociação de Significados no Curso Universitário Inicial de Cálculo Diferencial e Integral, Tese de Doutorado, USP, 1999.
- [3] Silva, A. C., et al. Análise dos índices de reprovação nas disciplinas de Cálculo I e AVGA do curso de Engenharia Elétrica do Instituto Federal da Bahia de Vitória da Conquista, *XIV International Conference on Engineering and Technology Education*, 2016.