Proceeding Series of the Brazilian Society of Computational and Applied Mathematics

Análise do Impacto Ambiental de cultivos transgênicos com ruído ambiental

Rinaldo Vieira da Silva Júnior¹ Núcleo de Ciências Exatas-NCEx, UFAL, Arapiraca, AL

Resumo. Um modelo para o impacto ambiental de cultivos transgênicos em cultivos naturais é apresentado. Resultados anteriores utilizaram equações determinísticas para contemplar perturbações externas. A trofodinâmica analítica com mecanismos de dispersão de difusão espacial é ampliada com ruído finsleriano.

Palavras-chave. Volterra-Hamilton systems; Finsler noise; Diffusion; Transgenic plants.

1 Introdução

Em artigo anterior [7] estudamos o impacto de uma cultura variante geneticamente modificada em sua cultura natural, usando coordenadas de crescimento líquido para o espaço de produção, [2]. Algumas suposições na construção do modelo são admitidas, como a área plantada é pequena e a dispersão de sementes é intensa, de modo que os cultivos são totalmente misturadas antes da germinação, [9], [12]. No presente artigo, o modelo anterior é estendido para incorporar a adição de ruído às equações determinísticas de Volterra-Hamilton, uma certa classe de equações diferenciais ordinárias de segunda ordem [1,4,5,10]. Além disso, é agora assumido que a competição entre as duas variantes é permitida para persistir a fim de modelar os desenvolvedores do cultivo GM tendo o cuidado de fazer ajustes genéticos que não elimine com a safra normal. Esta é a competição Gausse-Witt, mas é o caso especial quando existe um equilíbrio estável, [2]. Finalmente, introduzimos a terminologia "potencial de produção" no modelo. Aplicando a teoria do ruído finsleriano num problema sobre a competição entre um cultivo e sua versão modificada, usamos a teoria dos espaços de Wagner para analisar os efeitos da adição do ruído.

2 Terminologia Matemática

Seja M^n uma variedade diferenciável coenxa sem bordo. Uma conexão Finsler é uma conexão linear D em TM, o fibrado tangente em M^n com a seção nula retirada, a qual preserva sobre a ação de D a decomposição da soma de Whitney $TTM = HIM \oplus VTM$

¹rinaldo.junior@arapiraca.ufal.br

2

das distribuições horizontal e vertical. Definimos a derivada covariante de um campo vetorial em M^n com componentes locais X^i por

$$\nabla X^i = \partial_j X^i \ y^j + \mathcal{N}^i_j \ X^j \tag{1}$$

com (x^i, y^i) coordenadas locais em TM. A notação no somatório com índices superiores e inferiores repetidos é utilizada no decorrer deste trabalho. Utilizamos, $\partial_j = \partial/\partial x^j$ no decorrer deste trabalho. As n^2 funções N^i_j transformam através da transformação nãosingular $(x^i) \longmapsto (\bar{x}^i)$ como $\gamma^i_{jk}(x)y^k$, com γ a conexão Riemanniana clássica de Levi-Civita e são chamados coeficientes locais da conexão não-linear, [10].

Definimos uma base de Berwald como o conjunto de todos os campos de vetores em TM^n por

$$\{\delta_i, \dot{\partial}_i\}, \qquad \delta_i = \partial_i - N_i^j(x, y) \ \dot{\partial}_j, \qquad \dot{\partial}_j = \frac{\partial}{\partial y^j}$$
 (2)

Usando esta base podemos definir os coeficientes locais da conexão Finsler D como segue

$$D_{\delta_{i}}\delta_{j} = F_{ji}^{k}(x,y) \, \delta_{k}, \quad D_{\delta_{i}}\dot{\partial}_{j} = F_{ji}^{k}(x,y) \, \dot{\partial}_{k}$$

$$D_{\dot{\partial}_{i}}\delta_{j} = C_{ji}^{k}(x,y) \, \delta_{k}, \quad D_{\dot{\partial}_{i}}\dot{\partial}_{j} = C_{ji}^{k}(x,y) \, \dot{\partial}_{k}$$

$$(3)$$

Para uma métrica Finsler F(x,y) em M, temos que $C_{ijk} = g_{il}C^l_{jk}$, com F(x,y) conhecida como função métrica Finsler e $C_{ijk} = \frac{1}{2}\dot{\partial}_k \ g_{ij}$. Se colocarmos $\tilde{F} = F^2/2$ então $g_{ij}(x,y) = \dot{\partial}_i\dot{\partial}_j\tilde{F}$ é conhecida comom tensor métrico fundamental $g = (g_{ij})$ da variedade Finsler (M^n, \tilde{F}) .

3 Geometria Finsler Estocástica

Nesta seção seguiremos a teoria de Volterra-Hamilton com coordenadas locais em M^n denotadas por x^i enquanto aquelas em TM_p serão denotadas por C^i . A dinâmica determinística GM versus NC com C^i denotando a média espacial sobre as plantações N^i , veja [7], [9], [12],

$$\begin{cases}
\frac{\mathrm{d}x^{1}}{\mathrm{d}t} = \mathrm{C}^{1} \\
\frac{\mathrm{d}x^{2}}{\mathrm{d}t} = \mathrm{C}^{2} \\
\frac{\mathrm{d}\mathrm{C}^{1}}{\mathrm{d}t} = \lambda \mathrm{C}^{1} - (\lambda \alpha_{1} + \beta_{1})(\mathrm{C}^{1})^{2} - \beta_{2} \mathrm{C}^{1} \mathrm{C}^{2} \\
\frac{\mathrm{d}\mathrm{C}^{2}}{\mathrm{d}t} = \lambda \mathrm{C}^{2} - (\lambda \alpha_{2} + \beta_{2})(\mathrm{C}^{2})^{2} - \beta_{1} \mathrm{C}^{1} \mathrm{C}^{2}
\end{cases}$$
(4)

com C^1 e C^2 denotando as plantações GM e natural, respectivamente. A função métrica intrínseca ao sistema (4) após usar $ds = \exp(\lambda t) dt$ é dada por

$$F(x, \mathbf{C}) = e^{Q(x)} L(\mathbf{C}) \tag{5}$$

3

com
$$Q(x) = Q(x) = -(\alpha_1 + \beta_1)(x^1) + [(1+\lambda)\alpha_2 + \beta_2]x^2$$
e $L(C) = \frac{(dx^2/ds)^{1+1/\lambda}}{(dx^1/ds)^{1/\lambda}}$.

Neste contexto, introduzimos o conceito de potencial de produção, Q(x). Ó valor deste polinômio ao longo da trajetória média da difusão em TM com o levantamento de Sasaki do tensor métrica Riemanniana, auxiliará a determinar os efeitos do ruído na competição. O parâmetro de produção total, s, como uma medida intrínseca é semelhante ao "tamanho", através da mudança de parâmetro d $s = \exp(\lambda t)$ dt, [2–4]. O custo de produção F(x, C) será transformado através de uma mudança de parâmetro de t para s usando, d $s = e^{\lambda t}$ dt. Adicionamos os efeitos de ruído pertubando as equações da dinâmica determinística (4) da forma

$$\begin{cases}
dx^{1} = C^{1} dt + du^{1} \\
dx^{2} = C^{2} dt + du^{2}
\end{cases}$$

$$\begin{cases}
dC^{1} = \lambda C^{1} dt - (\lambda \alpha_{1} + \beta_{1})(C^{1})^{2} dt - \beta_{2} C^{1} C^{2} dt + a dv^{1} \\
dC^{2} = \lambda C^{2} dt - (\lambda \alpha_{2} + \beta_{2})(C^{2})^{2} dt - \beta_{1} C^{1} C^{2} dt + a dv^{2},
\end{cases}$$

$$0 \in \text{constante, e } u, v \text{ são pertubações independentes. Tomando dois movimentos os canônicos } v^{1}(s) \text{ e } v^{2}(s) \text{ em } \mathbb{R}^{n}, n - \text{espaço euclidiano, perturbando as biomaste densidades populacionais } v^{i}(s), \text{ respectivamente. Assumimos que este ruído extensidades populacionais } v^{i}(s), \text{ respectivamente. Assumimos que este ruído extensidades} \end{cases}$$

onde a>0 é constante, e u,v são pertubações independentes. Tomando dois movimentos Brownianos canônicos $v^1(s)$ e $v^2(s)$ em \mathbb{R}^n , n—espaço euclidiano, perturbando as biomassas $x^{i}(s)$ e densidades populacionais $y^{i}(s)$, respectivamente. Assumimos que este ruído externo não é afetado pelo comportamento do sistema de Volterra-Hamilton, [1], [4]. Ainda, a resposta $dx^{i}(s), dy^{i}(s)$ a estas perturbações será, em geral, não dependendo somente da magnitude mas das direções de $dv^i(s)$, $dw^i(s)$, mas também do estado $x^i(s)$, $y^i(s)$ do sistema. Uma escolha natural, veja [8], é que v seja um movimento Browniano canônico em \mathbb{R}^2 . Tal perturbação d v^i adicionada aos lados direitos das equações da população, as duas últimas equações em (6), não é somente consistente com a métrica, mas também segue os procedimentos canônicos na ecologia matemática. Além disso, as perturbações du^i possuem a forma $du^i = F_i^i(x) \circ dw^j$, onde w é o movimento Browniano canônico em \mathbb{R}^2 . A notação circular indica que o cálculo estocástico de Stratonovich é utilizado. De acordo com o AZ ansatz da teoria da difusão Finsleriana o termo de ruído d u^i deve ser da forma $du^i = e^{-\phi(x)} \circ dw^i$. O sistema (6) tem u dado acima e v, w são movimentos Brownianos independentes em \mathbb{R}^2 . Observamos que a perturbação u está relacionada a conexão de Wagner em M com coeficientes $\bar{F}^i_{jk} = \phi_j \delta^i_k$, com $\phi_j = \frac{\partial \phi}{\partial x^j}$. Os coeficientes da conexão Wagner $(N_i^j, F_{jk}^i, C_{jk}^i)$

$$N_i^j = Q_j \ y^i, \qquad T_{jk}^i = Q_j \ \delta_k^i - Q_k \ \delta_j^i, \qquad C_{jk}^i = \frac{1}{2} g^{il} \ \dot{\partial}_l \ g_{jk}$$
 (7)

são os coeficientes não-linear, horizontal, e vertical, respectivamente. Ao longo de uma solução dada $\alpha(t) = (x(t), y(t))$ pertubamos a curva $\alpha(t)$ por dois movimentos Brownianos

4

independentes w e v em \mathbb{R}^2 , os quais representam as perturbações ambientais e então rolling a curva perturbada $\beta(t) = (\mu(t) + w(t), \nu(t) + v(t))$ em $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2$ de volta TM obtemos a difusão resultante (x(t), y(t)) em TM definida pelo sistema

$$\begin{cases} dx^{i} := y^{i} ds + z_{j}^{i} \circ d\mu^{j} \\ \delta y^{i} := z_{j}^{i} \circ d\nu^{j} + g^{ij} T_{jk}^{l} g_{lm} y^{k} y^{m} ds \end{cases}$$

$$dz_{j}^{i} := -F_{kl}^{i} z_{j}^{l} \circ dx^{k} - C_{kl}^{i} z_{j}^{l} \circ \delta y^{k}$$

$$(8)$$

Uma métrica natural G em TM é obtida pelo levantamento de Sasaki do tensor métrico g(x,y). É necessário estabelecer os coeficientes da conexão de Wagner. Estes coeficientes são necessários para estabelecer uma expressão para o campo vetorial drift em tal difusão.

Seguindo os resultados do teorema do mergulho Riemanniano para uma hv-difusão, [8], que a difusão (x,y) definida por (8) pode ser considerada como movimento Browniano em TM mais um certo drift B que é um campo vetorial em TM. O drift B da difusão (X,Y) na variedade Riemanniana (TM,G) é dada por

$$B = \frac{1}{2} g^{ik} P^{j}_{jk} \delta_{i} - \frac{1}{2} g^{ik} C^{j}_{kj} \dot{\partial}_{i}$$
 (9)

No caso em que o espaço de Finsler é do tipo de Berwald, temos o tensor de torção $P^i_{jk}=0=P_{ijk}$ e T^i_{jk} satisfazendo a relação $T^{(j)}_{(j)(k)}=0=T^j_{j(k)}=T^{(j)}_{(j)k}$ para a conexão de Wagner, [1]. O campo vetorial drift B assume a forma

$$B = \frac{1}{2} g^{ik} T^{j}_{jk} \delta_{i} - \frac{1}{2} g^{ik} C^{j}_{kj} \dot{\partial}_{i}.$$
 (10)

onde os índices repetidos nos coeficientes das expressões T^j_{jk} e C^j_{kj} . Os coeficientes de torção T^j_{jk} e C^j_{kj} expressos em termos do potencial de produção Q(x) numa base $\{\delta_i, \dot{\partial}_i\}$, com $Q_k = \frac{\partial Q}{\partial x^k}$, tomam a seguinte forma $T^j_{jk} = -(n-1) \ Q_k$. Para calcular os coeficientes C^j_{kj} recorremos a relação com os escalar principal I no espaço Finsler (M, F) com base de Berwald $\{l_i, m_i\}$, $C^j_{kj} = \frac{I}{F} \ m_k$.

4 Ruído Finsleriano para o modelo GM

Usando o mergulho da difusão Finsleriana na Riemanniana com drift via métrica Sasaki G na base de Berwald $\{\delta_i, \dot{\partial}_i\}$, obtemos o gerador diferencial

$$D = \frac{\epsilon^2}{2} \Delta_G + \frac{\epsilon}{2} g^{ik} T^j_{jk} \delta_i - \frac{\epsilon}{2} g^{ik} C^j_{kj} \dot{\partial}_i + y^i \delta_i$$
 (11)

obtendo as equações da dinâmica das médias, fazendo ϵ^2 próximo de zero e eliminando ϵ no campo vetorial drift composto por T e C acima, ou seja, $\frac{dx}{ds}=f^i(x)$ com i=1,2. A

difusão de Markov (x, y) correspondente as perturbações nas equações dos sistemas acima relaciona a densidade de probabilidade $p(x, y, \tau)$ com as soluções das EDE's satisfaz a equação backward de Kolmogorov, isto é

$$-\frac{\partial p}{\partial s} = \frac{1}{2} \Delta_G p + \frac{1}{2} g^{ik} T^j_{jk} \delta_i p - \frac{1}{2} g^{ik} C^j_{kj} \dot{\partial}_i p + y^i \delta_i p$$
 (12)

com G representando a métrica Riemanniana chamada levantamento de Sasaki para o fibrado tangente cortado TM de acordo com a matriz $g \oplus g = G$. Pela base de Berwald $\{\delta_i, \dot{\partial}_i\}$, as equações médias, da expressão do campo vetorial drift B da equação (12) acima são

$$\begin{cases}
\frac{\delta x^{i}}{\delta s} = -\frac{1}{2} Q_{k} g^{ik} + y^{i} \\
\frac{\delta y^{i}}{\delta s} = -\frac{1}{2} \frac{I}{F} g^{ik} m_{k}
\end{cases}$$
(13)

5

com $\delta_i x^i = \partial_i x^i - G_i^r \dot{\partial}_r (x^i)$. Como o espaço Finsler é localmente Minkowski (M^n, F) , existem coordenadas x de forma que F = F(y), ou seja, os coeficientes G são nulos e assim obtemos $\frac{\delta x^i}{\delta t} = \frac{\partial x^i}{\partial t}$ e as equações da dinâmica (13) tomam a seguinte forma

$$\begin{cases}
\frac{\mathrm{d}x^{i}}{\mathrm{d}s} = -\frac{1}{2} Q_{k} g^{ik} + y^{i} \\
\frac{\mathrm{d}y^{i}}{\mathrm{d}s} = -\frac{1}{2} \frac{I}{F} m^{i}.
\end{cases}$$
(14)

Definição 4.1. O vetor unitário m^i normal ao vetor vetor unitário l^i na direção do elemento de suporte \dot{x}^i é definido pelas matrizes

$$\varepsilon_{ik} = \begin{pmatrix} 0 & \sqrt{g} \\ -\sqrt{g} & 0 \end{pmatrix}, \qquad \varepsilon^{ik} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{\sqrt{g}} \\ -\frac{1}{\sqrt{g}} & 0 \end{pmatrix}$$
 (15)

 $com g = det(g_{ij})$. O vetor m^i é expresso por

$$l^{i} = \varepsilon^{ik} \ m_{k}, \quad l_{i} = \varepsilon_{ik} \ m^{k}. \tag{16}$$

Precisamos calcular os coeficientes do spray para escrever as equações da dinâmica das médias (14) em termos da métrica de Wagner. Temos $2G^1 = -\lambda Q_1(y^1)^2$ and $2G^2 = \frac{\lambda}{\lambda+1}Q_2(y^2)^2$ e assim $m^1 = -\frac{l_2}{\sqrt{\bar{g}}}$ and $m^2 = \frac{l_1}{\sqrt{\bar{g}}}$ onde $l_i = \dot{\partial}_i \ \bar{F}$, com $\bar{F} = \mathrm{e}^Q \ \frac{(y^2)^{1+1/\lambda}}{(y^1)^{1/\lambda}}$. Para fazer isso, usamos as relações (15) acima, de acordo com [6]

$$\dot{\partial}_{2}F\left(\varepsilon^{12}\right) = \frac{1}{\sqrt{g}}\dot{\partial}_{2}F = -m^{1} = \sqrt{\lambda+1}\left(\frac{y^{1}}{y^{2}}\right)^{1+1/\lambda}e^{-Q}$$

$$\dot{\partial}_{1}F\left(-\varepsilon^{21}\right) = \frac{1}{\sqrt{g}}\dot{\partial}_{1}F = m^{2} = \frac{1}{\sqrt{\lambda+1}}e^{-Q}\left(\frac{y^{1}}{y^{2}}\right)^{1/\lambda}$$
(17)

6

com $\varepsilon^{11} = \varepsilon^{22} = 0$, os quais tomam a seguinte forma,

$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}x^{i}}{\mathrm{d}s} &= -\frac{1}{2} g^{ik} Q_{k}, \text{ para } i = 1, 2\\ \frac{\mathrm{d}y^{1}}{\mathrm{d}s} &= -\frac{1}{2} \frac{I}{F} m^{1}\\ \frac{\mathrm{d}y^{2}}{\mathrm{d}s} &= -\frac{1}{2} \frac{I}{F} m^{2} \end{cases}$$

$$(18)$$

com função métrica Finsler dada por (5).

5 Conclusões

Calculamos a influência do ruído ambiental obtido do sistema calculamos (18) e obtemos um significado biologicamente relevante para o modelo matemático proposto. Ao longo de uma trajetória média da difusão (4) as equações de primeira ordem numa base de Berwald (13) satisfazem

$$\frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}t} = \frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}x^i} \frac{\mathrm{d}x^i}{\mathrm{d}t} = -\frac{1}{2} g^{ij} Q_i Q_j < 0, \tag{19}$$

usando (18). Como a matriz g^{ij} é positiva definida, precisamos o lado direito da equação (19) é negativo, isto é, o potencial de produção de Q está diminuindo, isto é, está diminuindo em média. Isso faz sentido para o modelo matemático porque estamos lidando com espécies em competição, o que reforça o resultado essencial, prevalece que a produção da variante natural diminui da competição com a variante geneticamente modificada.

Analisamos o sistema de equações da dinâmica média obtida do gerador diferencial da hv-difusão Finsler o qual contém quatro equações (14). Tomando a razão dos termos $\frac{\mathrm{d}y^i}{\mathrm{d}t}$ na segunda equação do sistema (18), temos

$$\ln \mathbb{E}(\mathbf{C}^2)(t) = \frac{1}{\lambda + 1} \ln \mathbb{E}(\mathbf{C}^1)(t) + C,$$
(20)

onde C representa uma constante de integração. Conforme o exposto acima, vemos que para qualquer tempo t, a média da plantação normal, o tipo #2 é muito menor do que a média do cultivo transgênico, tipo #1. Se a taxa de crescimento λ for igual a 1, obtemos que $\mathbb{E}(C^2)$ é a raiz quadrada de $\mathbb{E}(C^1)$. Por exemplo, se uma empresa adota o tipo de cultura, isto é, o cultivo geneticamente modificado, com uma taxa de crescimento $\lambda = 4$, o tipo #2 cultivo natural está produzindo apenas a raiz quinta do que a geneticamente modificada #1 está produzindo, e isso é muito pequeno. Devemos observar o forte contraste na razão de equilíbrio das médias espaciais.

Agradecimentos

O autor agradece a P.L. Antonelli e S.F. Rutz pela atenção no decorrer deste trabalho.

Referências

- [1] P.L. Antonelli, *Handbook of Finsler Geometry*, Vols. 1, 2, Springer-Verlag, Dordrecht (2003).
- [2] P.L. Antonelli, R.H. Bradbury, Volterra-Hamilton Models in Ecology and Evolution of Colonial Organisms, World Scientific, Singapore (1996).
- [3] P.L. Antonelli, C.G. Leandro, S.F. Rutz, Phenotypic deformations: the role of allometry and the golden ratio, (in press).
- [4] P.L. Antonelli, R.S. Ingarden, M. Matsumoto, The Theory of Sprays and Finsler Spaces with Applications in Physics and Biology, Springer-Verlag (1993).
- [5] P.L. Antonelli, S.F. Rutz, Geometric approach to the dynamics of succession in plant communities, In: *Proc. do III Simpósio de Bio. Mat. e Comp.*, e-papers, (2004), 218-223.
- [6] P.L. Antonelli, K.T. Fonseca, S.F. Rutz, The mathematical theory of endosymbiosis, 11: models of the fungal fusion hypothesis, *Nonlinear analysis: Real World Appl.*, 13, (2012), 2096-2103.
- [7] P.L. Antonelli, R.V.S. Junior, S.F. Rutz, Environmental Analysis of Impact of Transgenic Crops, Int. J. of Appl. Math., Academic Publications Ltd., 26, No 4 (2013), 515-524.
- [8] P.L. Antonelli, T.J. Zastawniak, Fundamentals of Finslerian Diffusion with Applications, Springer-Verlag, London (1999).
- [9] C. Conway, D. Hoff, J. Smoller, Large Time Behavior of Solutions of Systems of Nonlinear Reaction-Diffusion Equations, SIAM J. Appl. Math., 35, No 1 (1978), 1-16.
- [10] D. Laugwitz, Differential and Riemannian Geometry, Academic Press, New York and London (1965).
- [11] H. Rund, The differential geometry of Finsler spaces, Springer Science & Business Media (2012).
- [12] J. Smoller, Shock Waves and Diffusion–Reaction Equations, Springer-Verlag,, New York, Heidelberg, Berlin, 581 pp (1983).

7