

# Solução global das equações de Navier-Stokes em domínios finos com diferentes condições de fronteira

**Felipe C. Minuzzi**

Universidade Federal de Santa Maria  
Programa de Pós Graduação em Matemática  
97105-900, Cidade Universitária, Santa Maria, RS  
E-mail: feminuzzi@hotmail.com

**João Paulo Lukaszczyk**

Universidade Federal de Santa Maria  
Departamento de Matemática  
97105-900, Cidade Universitária, Santa Maria, RS  
joapaulolukas@yahoo.com.br

**Resumo:** *A forma clássica do sistema de equações de Navier-Stokes, a qual deriva do princípio de conservação de massa e momento linear, descreve o movimento de um fluido homogêneo em um domínio bi ou tri dimensional sujeito a um campo de forças externas. Neste trabalho, busca-se soluções para tal sistema em domínios tridimensionais finos e encontra-se resultados com relação a existência e unicidade, bem como solução global no tempo.*

**Palavras-chave:** *Equações de Navies-Stokes, Domínios Finos, Solução Global*

## 1 Introdução

O sistema de equações de Navier-Stokes é um importante problema dentro da Matemática, apesar de ainda estar em aberto e não ter sido encontrada solução clássica. Estas equações, as quais descrevem o movimento de um fluido homogêneo em um domínio bi ou tri dimensional sujeito a um campo de forças externas, possuem aplicações em ramos como Física, Meteorologia, Mecânica dos Fluidos, entre outros, e restringindo-se a domínios finos, isto é, quando uma dimensão é pequena comparada com as outras, aplica-se em Mecânica dos Sólidos, Fisiologia, Geofísica, Dinâmica dos Oceanos, etc. O objetivo deste trabalho é encontrar soluções globais no tempo em espaços do tipo Sobolev do sistema de Navier-Stokes em domínios tridimensionais finos, considerando uma combinação entre as condições de fronteira de *Dirichlet*, fronteira livre e periódica. Para tal, usa-se resultados clássicos de [2] e [3], bem como adaptações destes para domínios finos, encontrados em [1], [4] e [5].

## 2 Formulação Matemática

As equações de Navier-Stokes, deduzidas a partir do princípio de conservação da massa e do momento, têm sua formulação clássica, com condições de fronteira de *Dirichlet*, dadas por:

$$\left\{ \begin{array}{ll} u_t + u \cdot \nabla u - \mu \Delta u + \nabla p = f & ; \text{ em } \Omega_\epsilon \times (0, T) \\ \operatorname{div} u = 0 & ; \text{ em } \Omega_\epsilon \times (0, T) \\ u(x, 0) = u_0(x) & ; \text{ em } \Omega_\epsilon \times (0, T) \\ u(x, t) = 0 & ; \forall x \in \partial\Omega_\epsilon, \forall t \in (0, T) \end{array} \right. \quad (1)$$

onde  $\Omega_\epsilon \subset \mathbb{R}^3$  é um domínio tridimensional fino tal que  $\Omega_\epsilon = \omega \times (0, \epsilon)$ , com  $\epsilon \in (0, 1)$  e  $\omega \subset \mathbb{R}^2$  suave,  $T > 0$ ,  $f : \Omega_\epsilon \times (0, T) \rightarrow \mathbb{R}^3$  é a força externa,  $u : \Omega \times (0, T) \rightarrow \mathbb{R}^3$  é o campo de velocidades,  $p : \Omega \times (0, T) \rightarrow \mathbb{R}$  é a pressão,  $\mu > 0$  é a viscosidade do sistema e  $u_0$  é a velocidade inicial dada. Neste sistema de equações, a condição  $\mathbf{div} u = 0$  representa a incompressibilidade do fluido.

As condições para a fronteira  $\partial\Omega_\epsilon$  são combinações entre as condições de fronteira de *Dirichlet*, fronteira livre e periódica. No que segue,  $\partial\Omega_\epsilon = \Gamma_t \cup \Gamma_b \cup \Gamma_l$ , onde

$$\Gamma_t = \omega \times \{\epsilon\}, \quad \Gamma_b = \omega \times \{0\}, \quad \text{e} \quad \Gamma_l = \partial\omega \times (0, \epsilon).$$

Mais precisamente, tem-se

1. A condição de fronteira livre em  $\Gamma_t \cup \Gamma_b$  e periódica em  $\Gamma_l$ , denotada por **(FP)**. Considera-se, neste caso,  $\omega = (0, l_1) \times (0, l_2)$ ,  $l_1, l_2 > 0$ ,

$$u_3 = 0 \quad \text{e} \quad \frac{\partial u_1}{\partial x_3} = \frac{\partial u_2}{\partial x_3} = 0 \quad \text{em} \quad \Gamma_t \cup \Gamma_b.$$

Além disso  $u_i$  é periódica nas direções  $x_1$  e  $x_2$  com período  $l_1$  e  $l_2$ , respectivamente, para  $i = 1, 2, 3$ . Ainda,

$$\int_{\Omega_\epsilon} u_0^j(x) dx = \int_{\Omega_\epsilon} f_j(x, t) dx = 0, \quad j = 1, 2.$$

2. A condição de fronteira livre em  $\Gamma_t \cup \Gamma_b$  e de Dirichlet em  $\Gamma_l$ , denotada por **(FD)**. Neste caso,  $\omega \subset \mathbb{R}^2$  é um domínio limitado de classe  $C^2$ ,

$$u_3 = 0 \quad \text{e} \quad \frac{\partial u_1}{\partial x_3} = \frac{\partial u_2}{\partial x_3} = 0 \quad \text{em} \quad \Gamma_t \cup \Gamma_b, \quad \text{e} \quad u(x, t) = 0 \quad \text{em} \quad \Gamma_l.$$

3. A condição de fronteira livre em  $\partial\Omega_\epsilon$ , denotada por **(FF)**. Neste caso, se  $\mathbf{n}$  é o vetor normal apontado para fora de  $\partial\Omega_\epsilon$ , então

$$u \cdot \mathbf{n} = 0, \quad \text{rot} u \times \mathbf{n} = 0 \quad \text{em} \quad \partial\Omega_\epsilon.$$

4. A condição periódica em  $\partial\Omega_\epsilon$ , denotada por **(PP)**. Neste caso,  $\omega = (0, l_1) \times (0, l_2)$ ,  $l_1, l_2 > 0$  e  $u(x, t)$  é periódica em todo  $\Omega_\epsilon$ . Além disso,

$$\int_{\Omega_\epsilon} u_0(x) dx = \int_{\Omega_\epsilon} f(x, t) dx = 0.$$

5. A condição de Dirichlet em  $\partial\Omega_\epsilon$ , denotada por **(DD)**, ou seja,

$$u(x, t) = 0 \quad \text{em} \quad \partial\Omega_\epsilon.$$

6. A condição de Dirichlet em  $\Gamma_t \cup \Gamma_b$  e periódica em  $\Gamma_l$ , denotada por **(DP)**. Neste caso,

$$u(x, t) = 0 \quad \text{em} \quad \Gamma_t \cup \Gamma_b$$

e  $u$  é periódica em  $\Gamma_l$ . Além disso,

$$\int_{\Omega_\epsilon} u_0^3 dx = \int_{\Omega_\epsilon} f_3(x, t) dx = 0.$$

Mais ainda, os espaços funcionais  $V_\epsilon$  e  $H_\epsilon$ , definidos como o fecho de  $\gamma = \{u \in C_c^\infty(\Omega_\epsilon); \mathbf{div} u = 0\}$  em  $H_0^1(\Omega_\epsilon)$  e  $L^2(\Omega_\epsilon)$ , respectivamente, sofrem algumas alterações dependendo da condição de fronteira a ser considerada:

1.  $H_{DP} = H_{FP} = \left\{ u \in \mathbb{L}^2(\Omega_\epsilon); \mathbf{div} u = 0; u_3(x, t) = 0 \text{ em } \Gamma_t \cup \Gamma_b, \int_{\Omega_\epsilon} u_\alpha(x, t) dx = 0 \right.$   
 $\left. \text{ e } u | \Gamma_\alpha = u | \Gamma_{\alpha+3}; \alpha = 1, 2 \right\}$ , onde  $\Gamma_\alpha$  e  $\Gamma_{\alpha+3}$  são as faces  $x_\alpha = 0$  e  $x_\alpha = l_\alpha$  de  $\partial\Omega_\epsilon$ , respectivamente. Esta condição indica a periodicidade da função  $u$  na direção  $x_\alpha$ .
2.  $H_{DD} = H_{FF} = H_{FD} = \left\{ u \in \mathbb{L}^2(\Omega_\epsilon); \mathbf{div} u = 0; u \cdot \mathbf{n} = 0 \text{ em } \partial\Omega_\epsilon \right\}$ ,
3.  $H_{PP} = \left\{ u \in \mathbb{L}^2(\Omega_\epsilon); \mathbf{div} u = 0; \int_{\Omega_\epsilon} u(x, t) dx = 0 \text{ e } u_j | \Gamma_j = u_j | \Gamma_{j+3}; j = 1, 2, 3 \right\}$ .

Com relação ao espaço  $V_\epsilon$ , define-se como segue:

1.  $V_{FP} = \{u \in \mathbb{H}^1(\Omega_\epsilon) \cap H_{FP}; u | \Gamma_\alpha = u | \Gamma_{\alpha+3}\}$ ;
2.  $V_{FD} = \{u \in \mathbb{H}^1(\Omega_\epsilon) \cap H_{FD}; u = 0 \text{ em } \Gamma_l\}$ ;
3.  $V_{PP} = \{u \in \mathbb{H}_{per}^1(\Omega_\epsilon); \mathbf{div} u = 0\}$ ;
4.  $V_{DD} = \{u \in \mathbb{H}_0^1(\Omega_\epsilon); \mathbf{div} u = 0\}$ ;
5.  $V_{FF} = \{u \in \mathbb{H}^1(\Omega_\epsilon) \cap H_{FF}; u \cdot \mathbf{n} = 0 \text{ em } \partial\Omega_\epsilon\}$

**Observação:** As normas relativas aos espaços  $V_\epsilon$  e  $H_\epsilon$  são denotadas por  $\|\cdot\|_\epsilon$  e  $|\cdot|_\epsilon$ , respectivamente.

### 3 Métodos

Inicialmente, para garantir os resultados a serem demonstrados, utiliza-se dois importantes operadores, a saber,  $\tilde{M}_\epsilon$  e  $\tilde{N}_\epsilon$ , os quais serão usados para a formulação fraca das equações de Navier-Stokes.

**Definição 3.1** *Seja  $\phi \in L^2(\Omega_\epsilon)$  uma função escalar. O operador média integral na direção fina é definido por:*

$$M_\epsilon : L^2(\Omega_\epsilon) \longrightarrow L^2(\Omega_\epsilon)$$

$$\phi \longmapsto M_\epsilon \phi(x_1, x_2) = \frac{1}{\epsilon} \int_0^\epsilon \phi(x_1, x_2, s) ds. \quad (2)$$

Define-se, também, o operador  $N_\epsilon$  por

$$N_\epsilon \phi = \phi - M_\epsilon \phi.$$

O operador  $\tilde{M}_\epsilon$  é definido para funções  $u = (u_1, u_2, u_3)$  tal que  $u_i \in L^2(\Omega_\epsilon)$ ,  $i = 1, 2, 3$ , isto é,

$$u \longmapsto \tilde{M}_\epsilon u = (M_\epsilon u_1, M_\epsilon u_2, M_\epsilon u_3), \quad (3)$$

bem como  $\tilde{N}_\epsilon u = u - \tilde{M}_\epsilon u$ .

Dependendo da condição de fronteira, tem-se:

- (i) Para (FF), (FP) e (FD),  $\tilde{M}_\epsilon u = (M_\epsilon u_1, M_\epsilon u_2, 0)$ .
- (ii) Para (PP),  $\tilde{M}_\epsilon u = (M_\epsilon u_1, M_\epsilon u_2, M_\epsilon u_3)$ .
- (iii) Para (DD) e (DP),  $\tilde{M}_\epsilon u = 0$ .

O próximo resultado, com relação aos operadores definidos acima, será utilizado para as estimativas *a priori* de  $\tilde{M}_\epsilon$  e  $\tilde{N}_\epsilon$ , e independe da condição de fronteira escolhida.

**Teorema 3.1** *Sejam  $u, v \in H^1(\Omega_\epsilon)$ . Então:*

(i)  $\int_{\Omega_\epsilon} \nabla \tilde{N}_\epsilon u \cdot \nabla \tilde{M}_\epsilon v dx = 0$

(ii)  $|u|_\epsilon^2 = \left| \tilde{M}_\epsilon u \right|_\epsilon^2 + \left| \tilde{N}_\epsilon u \right|_\epsilon^2$  e  $\|u\|_\epsilon^2 = \left\| \tilde{M}_\epsilon u \right\|_\epsilon^2 + \left\| \tilde{N}_\epsilon u \right\|_\epsilon^2$

(iii) *Se  $v \in V_\epsilon$  então  $\tilde{M}_\epsilon v \in V_\epsilon$  e  $\tilde{N}_\epsilon v \in V_\epsilon$*

(iv)  $b_\epsilon(u, u, \tilde{M}_\epsilon v) = b_\epsilon(\tilde{M}_\epsilon u, \tilde{M}_\epsilon u, \tilde{M}_\epsilon v) + b_\epsilon(\tilde{N}_\epsilon u, \tilde{N}_\epsilon u, \tilde{M}_\epsilon v)$  e  
 $b_\epsilon(u, u, \tilde{N}_\epsilon v) = b_\epsilon(\tilde{N}_\epsilon u, \tilde{M}_\epsilon u, \tilde{N}_\epsilon v) + b_\epsilon(\tilde{M}_\epsilon u, \tilde{N}_\epsilon u, \tilde{N}_\epsilon v) + b_\epsilon(\tilde{N}_\epsilon u, \tilde{N}_\epsilon u, \tilde{N}_\epsilon v)$ ,  
 onde  $u, v \in V_\epsilon$ .

(v) *Para todo  $u \in D(A_\epsilon)$ , tem-se*

$$\Delta \tilde{N}_\epsilon u = \tilde{N}_\epsilon \Delta u \quad \text{e} \quad \Delta \tilde{M}_\epsilon u = \tilde{M}_\epsilon \Delta u$$

Aqui,  $b_\epsilon$  é a forma trilinear dada por  $b_\epsilon(u, v, w) = (u \cdot \nabla v, w)_{L^2(\Omega_\epsilon)}$  e  $A_\epsilon$  é o Operador de Stokes, o qual comuta com os operadores  $\tilde{M}_\epsilon$  e  $\tilde{N}_\epsilon$ , isto é,

$$A_\epsilon \tilde{M}_\epsilon u = \tilde{M}_\epsilon A_\epsilon u \quad \text{e} \quad A_\epsilon \tilde{N}_\epsilon u = \tilde{N}_\epsilon A_\epsilon u.$$

Agora, serão enunciados resultados para desigualdades clássicas em domínios finos. Tal ferramenta torna-se importante para conhecer a exata dependência das constantes que aparecem em desigualdades do tipo Sobolev com relação à espessura do domínio. No que segue, usa-se versões apropriadas das desigualdades de *Poincaré*, de *Agmon* e *Ladyzhenskaya*, entretanto, serão apenas enunciadas aquelas que envolvem o objetivo do trabalho.

**Lema 3.1** *Para qualquer  $u \in V_\epsilon$ , vale que*

$$\left| \tilde{N}_\epsilon u \right|_\epsilon \leq \epsilon \left| \frac{\partial \tilde{N}_\epsilon u}{\partial x_3} \right|_\epsilon \tag{4}$$

**Lema 3.2 (Desigualdade Anisotrópica de Agmon para Domínios Finos)** *Existe uma constante positiva  $c_0(\omega)$ , que não depende de  $\epsilon$ , tal que, para toda  $u \in H^2(\Omega_\epsilon)$ ,*

$$\begin{aligned} |u|_{L^\infty(\Omega_\epsilon)} &\leq c_0(\omega) |u|_{L^2(\Omega_\epsilon)}^{1/4} \left( \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_3^2} \right|_{L^2(\Omega_\epsilon)} + \frac{1}{\epsilon} \left| \frac{\partial u}{\partial x_3} \right|_{L^2(\Omega_\epsilon)} + \frac{1}{\epsilon^2} |u|_{L^2(\Omega_\epsilon)} \right)^{1/4} \\ &\times \prod_{i=1}^2 \left( \sum_{j=1}^2 \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} \right|_{L^2(\Omega_\epsilon)} + \left| \frac{\partial u}{\partial x_j} \right|_{L^2(\Omega_\epsilon)} + |u|_{L^2(\Omega_\epsilon)} \right)^{1/4} \end{aligned}$$

Combinando os resultados acima, tem-se:

**Lema 3.3** *Existe uma constante positiva  $c_0(\omega)$ , que não depende de  $\epsilon$ , tal que, para toda  $u \in D(A_\epsilon)$ ,*

$$\left| \tilde{N}_\epsilon u \right|_{L^\infty(\Omega_\epsilon)} \leq c_0(\omega) \left| \tilde{N}_\epsilon u \right|_{L^2(\Omega_\epsilon)}^{1/4} \left( \sum_{i,j=1}^3 \left| \frac{\partial \tilde{N}_\epsilon u}{\partial x_i \partial x_j} \right|_{L^2(\Omega_\epsilon)} \right)^{3/4} \tag{5}$$

A próxima desigualdade decorre da Desigualdade Anisotrópica de Ladyzhenskaya.

**Lema 3.4** *Existe uma constante positiva  $c_0$ , independente de  $\epsilon$ , tal que*

$$\left| \tilde{N}_\epsilon u \right|_{L^6(\Omega_\epsilon)}^2 \leq c_0 \left\| \tilde{N}_\epsilon u \right\|_\epsilon^2. \tag{6}$$

## 4 Resultados

Os primeiros dois resultados aqui apresentados são clássicos na teoria de Navier-Stokes, conforme [4].

**Teorema 4.1** *Seja  $f \in L^2(0, T, V_\epsilon')$  e  $u_0 \in H_\epsilon$ . Então existe*

$$u \in L^2(0, T, V_\epsilon) \cap L^\infty(0, T, H_\epsilon) \quad (7)$$

*solução fraca do sistema (1).*

Uma solução mais regular (a qual denomina-se solução forte) é fornecida pelo seguinte resultado:

**Teorema 4.2** *Dados  $u_0 \in V_\epsilon$  e  $f \in L^\infty(0, +\infty, H_\epsilon)$ , existem  $T_\epsilon = T_\epsilon(\Omega_\epsilon, \mu, u_0, f) > 0$  e  $u_\epsilon$  única solução de (1) tal que*

$$u_\epsilon \in L^2(0, T_\epsilon, D(A_\epsilon)) \cap L^\infty(0, T_\epsilon, V_\epsilon) \quad (8)$$

Neste trabalho, demonstra-se que dependendo das condições de fronteira e de uma relação entre os dados iniciais  $u_0$  e  $f$ , tem-se a existência global no tempo para a solução do sistema de equações de Navier-Stokes. Mais precisamente, seja  $R(\epsilon)$  uma função monótona positiva satisfazendo

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \epsilon^q R^2(\epsilon) = 0, \quad (9)$$

para algum  $q \leq 1$ .

O resultado de existência global dependerá das condições de fronteira, isto é:

1. Para (DD) e (DP), toma-se  $q = 1$ ;
2. Para (FF) e (FP), toma-se  $q < 1$ .

A partir daí, tem-se o seguinte resultado:

**Teorema 4.3** *Sejam  $f \in L^\infty(0, +\infty, H_\epsilon)$ ,  $u_0 \in V_\epsilon$  tais que*

$$\left| A_\epsilon^{1/2} u_0 \right|_\epsilon^2 + |f|_\epsilon^2 \leq R^2(\epsilon) \quad (10)$$

*para todo  $\epsilon \leq \epsilon_0$ . Então o tempo máximo de existência da solução forte  $u_\epsilon$  de (1) satisfaz*

$$T_\epsilon = +\infty. \quad (11)$$

Assim, por exemplo, para as condições de *Dirichlet*, para uma solução forte do problema (1) ser global no tempo, deve-se ter

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \epsilon R^2(\epsilon) = 0. \quad (12)$$

## 5 Conclusão

O estudo da solução global no tempo para as equações de Navier-Stokes ainda é um problema em aberto para domínios tri dimensionais e sua compreensão é de interesse em diversas áreas das Ciências Exatas. Neste trabalho foi apresentado resultados para que essa questão seja respondida, quando restringe-se a domínios finos. Tendo como hipótese uma relação entre os dados iniciais e dependendo das condições de fronteira consideradas, demonstra-se que o tempo de existência da única solução forte do sistema é máximo.

## Referências

- [1] G. Raugel e G. Sell, Equations de Navier-Stokes dans des domaines minces en dimension trois: régularité globale, *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences* 1, 309 (1989) 299-303.
- [2] R. Temam, “Navier-Stokes Equations”, North-Holland Publishing Company, New York, 1979.
- [3] R. Temam, “Navier-Stokes Equations and Nonlinear Functional Analysis”, SIAM, Philadelphia, 1995.
- [4] R. Temam e M. Ziane, Navier-Stokes equations in three-dimensional thin domains with various boundary condition, *Advances in Differential Equations* 1, 4 (1996) 499-546.
- [5] M. Ziane, On the two-dimensional Navier-Stokes equations with the free boundary condition, *Applied Mathematics and Optimization* 38, 1 (1998) 1-19.