

**Proceeding Series of the Brazilian Society of Computational and Applied Mathematics**

---

## Análise diferencial do problema de deflexão para viga biapoçada sujeita a uma carga uniforme a partir do Método de Diferenças Finitas

Caroline Galvão Toscano<sup>1</sup>

Discente do Curso de Engenharia Civil, UFERSA, Mossoró, RN

Matheus da Silva Menezes<sup>2</sup>

Ivan Mezzomo<sup>3</sup>

Anderson Wallace Paiva do Nascimento<sup>4</sup>

Centro de Ciências Exatas e Naturais, UFERSA, Mossoró, RN

Através de equações diferenciais podemos descrever e estimar fenômenos ou sistemas de forma precisa, nos fornecendo uma formulação simplificada do processo real, ou seja, a modelagem do sistema. Este trabalho objetiva apresentar a modelagem e aplicação das equações diferenciais no estudo de deflexão de vigas, através de um estudo computacional do Método das Diferenças Finitas, analisando suas aproximações numéricas. Considere o seguinte problema de valor de contorno (PVC):

$$\frac{d^2y}{dx^2} = r(x); y(a) = \alpha; y(b) = \beta \quad (1)$$

onde  $\alpha$  e  $\beta$  são dados.

O Método de Diferenças Finitas consiste em substituir cada uma das derivadas da equação por uma aproximação dada a partir da expansão de  $y$  em um polinômio de Taylor de terceira ordem para malhas uniformes e de segunda ordem para malhas não-uniformes, fazendo as devidas simplificações e desconsiderando o erro de truncamento, temos:

$$y(i-1) - 2y_i + y(i+1) = h^2 r(x_i) \quad (2)$$

$$h_i y_{i-1} - (h_{i-1} + h_i) y_i + h_{i-1} y_{i+1} = \frac{(h_{i-1} + h_i) h_{i-1} h_i}{2} r(x_i) \quad (3)$$

sendo (2) para malhas uniformes e (3) para malhas não-uniformes. A partir da equação e de suas condições de contorno, é definido um sistema de equações lineares que é expresso na forma de matriz tridiagonal  $N \times N$ , onde a aproximação para  $y$  é dada pelos pontos que são solução do sistema  $Ay = b$  [1].

---

<sup>1</sup>caroltoscanocn@hotmail.com

<sup>2</sup>matheus@ufersa.edu.br

<sup>3</sup>imezzomo@ufersa.edu.br

<sup>4</sup>anderson.wallace@live.com

O problema de deflexão em uma viga biapoiada com seção transversal retangular, sujeita a uma carga uniforme, resulta em um problema de valor de contorno do tipo:

$$\frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{qx}{2EI}(x - L); y(0) = 0; y(L) = 0 \quad (4)$$

onde  $q$  é o carregamento externo,  $L$  é o comprimento da viga e  $EI$  rigidez a flexão da viga.

Para o estudo, foi considerada uma viga biapoiada, com seção transversal retangular  $15\text{cm} \times 25\text{cm}$ , resistência característica do concreto a compressão ( $f_{ck}$ ) de  $20\text{MPa}$ , comprimento de  $5\text{m}$  e carregamento distribuído de  $10\text{KN/m}$ . Foram utilizadas malhas uniformes e não-uniformes com 80% dos pontos concentrados entre  $0,4L$  e  $0,6L$ , sabendo que o que importa para a análise estrutural é a deflexão máxima da viga, que para esse caso se encontra em  $0,5L$ . Os cálculos para malhas não-uniformes foram feitos de duas formas, uma com a equação(3)(M.N.U-1) e outra com a equação (2)(M.N.U-2), utilizando como PVC a solução analítica nos pontos  $0,4L$  e  $0,6L$ . Para ambos os casos variamos o número de nós das malhas entre 50, 100, 500 e 1000. Para verificar a qualidade do resultado calculamos o erro médio absoluto de cada discretização em relação a solução analítica. Os resultados alcançados são exibidos a seguir:

Tabela 1: Resultados dos experimentos

| Tipos de Malha |                      | Número de nós |            |            |            |
|----------------|----------------------|---------------|------------|------------|------------|
|                |                      | 50            | 100        | 500        | 1000       |
| MU             | $erro_{(0-0,4L)}$    | $1,06E-05$    | $2,64E-06$ | $1,05E-07$ | $2,61E-08$ |
|                | $erro_{(0,4L-0,6L)}$ | $2,13E-05$    | $5,27E-06$ | $2,09E-07$ | $5,22E-08$ |
|                | $erro_{(0,6L-L)}$    | $1,06E-05$    | $2,64E-06$ | $1,05E-07$ | $2,61E-08$ |
|                | $erro_{(total)}$     | $4,26E-06$    | $1,05E-06$ | $4,18E-08$ | $1,04E-08$ |
| MNU-1          | $erro_{(0-0,4L)}$    | $1,83E-03$    | $3,62E-04$ | $1,22E-05$ | $3,00E-06$ |
|                | $erro_{(0,4L-0,6L)}$ | $2,28E-04$    | $4,52E-05$ | $1,53E-06$ | $3,75E-07$ |
|                | $erro_{(0,6L-L)}$    | $1,83E-03$    | $3,62E-04$ | $1,22E-05$ | $3,00E-06$ |
|                | $erro_{(total)}$     | $1,83E-04$    | $3,62E-05$ | $1,22E-06$ | $3,00E-07$ |
| MNU-2          | $erro_{(0-0,4L)}$    | $2,51E-05$    | $5,89E-06$ | $2,19E-07$ | $5,42E-08$ |
|                | $erro_{(0,4L-0,6L)}$ | $3,14E-06$    | $7,36E-07$ | $2,74E-08$ | $6,77E-09$ |
|                | $erro_{(0,6L-L)}$    | $2,51E-05$    | $5,89E-06$ | $2,19E-07$ | $5,42E-08$ |
|                | $erro_{(total)}$     | $2,51E-06$    | $5,89E-07$ | $2,19E-08$ | $5,42E-09$ |

Os resultados mostram que quanto maior a discretização da malha, menor o erro médio absoluto. Já quanto ao tipo de malha utilizada, os resultados foram mais favoráveis para malhas uniformes, isso pode ser explicado devido a expansão em série de Taylor utilizada que apresenta um menor erro de truncamento.

## Referências

- [1] R. L. Burden, D. J. Faires and A. M. Burden. *Análise Numérica*. Cengage, São Paulo, 2016
- [2] R. C. Hibbeler. *Resistência dos Materiais*. 7 ed., Pearson, CIDADE, 2009.