

# Proporção Final de Ignorantes na Propagação de uma Calúnia entre Grupos

Carolina Grejo<sup>1</sup>

Pablo M. Rodriguez<sup>2</sup>

Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, USP, São Carlos, SP

## 1 Introdução

Propomos neste trabalho um modelo teórico simples para descrever a difusão de um rumor negativo, que chamaremos de calúnia, em uma população dividida em dois grupos. Nosso modelo está inspirado nas ideias apresentadas no trabalho recente de Brooks *et al.* [1], no qual é apontado o fato de que rumores sempre estão presentes em nossa sociedade, e quando estes são negativos e espalhados entre grupos conflitantes, podem se tornar um problema. Em [1] os autores formulam o *GBN-dialogue model*, o qual é estudado apenas através de simulações computacionais. Nosso modelo é um primeiro passo para uma formulação e estudo rigoroso deste modelo.

Isto posto, consideramos que a população está dividida em duas sub-populações, de modo que uma seja composta pelos indivíduos que pertencem ao grupo de caluniadores, enquanto que a outra é formada pelo restante da população, ou seja, pelos caluniados. Assumimos que cada indivíduo pertence a uma das três classes: ignorantes, informantes e contidos, e descrevemos o modelo como uma cadeia de Markov a tempo contínuo sob um grafo completo de  $N$  vértices, cujo conjunto de vértices é dividido em dois subconjuntos (fixos) disjuntos que representam os diferentes grupos pertencentes a população.

Informalmente, temos que um informante do grupo de caluniadores espalha o rumor para qualquer um dos seus vizinhos (próximos) ignorantes pertencentes ao mesmo grupo a taxa  $\lambda$  e, também a taxa  $\lambda$ , para ignorantes que pertencem ao grupo que está sendo caluniado. No entanto, ao ser informado sobre a calúnia, um ignorante do grupo caluniado imediatamente se torna um contido. Por fim, um informante se torna um contido e para de espalhar o rumor devido a ação de seus vizinhos informantes a taxa  $\lambda$ , tanto se o contido pertencer ao grupo caluniado, quanto se o contido for do grupo caluniador.

---

<sup>1</sup>carolina@ime.usp.br

<sup>2</sup>pablom@icmc.usp.br

## 2 Modelo

Definimos  $X_i^{(N)}(t)$ , onde  $i = 1$  representa o grupo de caluniadores e  $i = 2$  o de caluniados, como sendo o número de sítios no grupo  $i$  que são ignorantes,  $Y_1^{(N)}(t)$  o número de informantes e  $Z^{(N)}(t)$  o total de contidos na população no instante de tempo  $t$ . A cadeia de Markov a tempo contínuo que estamos considerando evolui de acordo com as seguintes transições e taxas

transição	taxa	
$(-1, 0, 1)$	$\lambda X_1 Y_1$	(1)
$(0, -1, 0)$	$\lambda Y_1 X_2$	
$(0, 0, -1)$	$\lambda Y_1 (N - X_1 - X_2)$ ,	

onde  $N$  representa o número de indivíduos na população, ou seja,  $N = X_1^{(N)}(t) + X_2^{(N)}(t) + Y_1^{(N)}(t) + Z^{(N)}(t)$ , para todo  $t \geq 0$ .

Sejam  $x_{i,0}^{(N)}, y_{1,0}^{(N)}, z_0^{(N)} \in [0, 1], i \in \{1, 2\}$ , a proporção inicial de ignorante, informantes e contidos, respectivamente, definidos de modo que  $x_{1,0}^{(N)} + y_{1,0}^{(N)} + x_{2,0}^{(N)} + z_0^{(N)} = 1$ .

Suponha que os limites abaixo existam

$$x_{i,0} = \lim_{N \rightarrow \infty} x_{i,0}^{(N)}, y_{1,0} = \lim_{N \rightarrow \infty} y_{1,0}^{(N)}, i \in \{1, 2\},$$

e defina  $\tau^{(N)} = \inf \{t \geq 0 : Y_1^{(N)}(t) = 0\}$  como o tempo de absorção do processo.

No teorema abaixo estabelecemos a proporção final de ignorantes pertencentes ao grupo dos caluniadores que nunca saberá da fofoca que foi disseminada na população, e a sua prova pode ser obtida usando as ideias apresentadas em Ethier e Kurtz [2, Teorema 11.2.1, pág. 456] e Lebensztayn *et al.* [3, Teorema 2.3, pág. 518].

### Teorema 2.1.

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{X_1^{(N)}(\tau^{(N)})}{N} = -\frac{x_{1,0}}{2x_{1,0} + x_{2,0}} W_0 \left( -(2x_{1,0} + x_{2,0}) e^{-(y_{1,0} + 2x_{1,0} + x_{2,0})} \right) \quad (2)$$

em probabilidade, onde  $W_0$  denota o ramo principal da função de Lambert  $W$ .

## Referências

- [1] B. P. Brooks, N. DiFonzo and D. S. Ross. The GNB-Dialogue model of outgroup-negative rumor transmission: group membership, belief, and novelty. *Nonlinear Dynamics, Psychology, and Life Sciences*. 17:269–293, 2013.
- [2] S. N. Ethier, T. G. Kurtz, 1986. *Markov Process: Characterization and Convergence*. Wiley Series in Probability and Mathematical Statistics, New York, 1986.
- [3] E. Lebensztayn, F. P. Machado and P. M. Rodríguez. On the behaviour of a rumour process with random stiffling. *Environmental Modelling & Software* 26:517–522, 2011.