

Resultados numéricos da formulação natural do tensor aplicada ao escoamento do fluido sPTT com escorregamento

Fabiano R. Neto¹

ICMC, São Carlos, SP

Cassio M. Oishi²

FCT-Unesp, Presidente Prudente, SP

Escoamentos com singularidades geométricas como a expansão abrupta e o *cross-slot*, por exemplo, apresentam dificuldades no cálculo do tensor polimérico nas proximidades dessas singularidades (ou quinas) justamente pela mudança repentina nas condições de contorno. Assim, Renardy [10] propôs a Formulação Natural do Tensor (NSF - *Natural Stress Formulation*), com o objetivo de evitar tais instabilidades, ao representar o tensor numa base *natural* alinhada às linhas de corrente do escoamento para o caso estacionário. Evans e Oishi [2] apresentam resultados para o caso transiente em que a NSF tem melhor desempenho em relação à formulação tradicional (CSF - *Cartesian Stress Formulation*) no cálculo citado, inclusive para a pressão. Desta forma, o escoamento é modelado pelas equações de Navier-Stokes e o modelo constitutivo adotado é o sPTT (*simplified Phan-Thien-Tanner*) [9], para o qual tem-se o conjunto de equações em termos das variáveis naturais da formulação NSF escrito como

$$\left[\frac{\partial \lambda}{\partial t} + \frac{2\mu}{|\mathbf{u}|^2} \left(v \frac{\partial u}{\partial t} - u \frac{\partial v}{\partial t} \right) + |\mathbf{u}|^2 (\mathbf{u} \cdot \nabla) \left(\frac{\lambda}{|\mathbf{u}|^2} \right) + 2\mu |\mathbf{u}|^2 \nabla \cdot \mathbf{w} \right] + \frac{\alpha(\lambda - 1)}{Wi} = 0, \quad (1)$$

$$\left[\frac{\partial \mu}{\partial t} + \left(\frac{\lambda - \nu}{|\mathbf{u}|^2} \right) \left(u \frac{\partial v}{\partial t} - v \frac{\partial u}{\partial t} \right) + (\mathbf{u} \cdot \nabla) \mu + \nu |\mathbf{u}|^2 \nabla \cdot \mathbf{w} \right] + \frac{\alpha \mu}{Wi} = 0, \quad (2)$$

$$\left[\frac{\partial \nu}{\partial t} + \frac{2\mu}{|\mathbf{u}|^2} \left(u \frac{\partial v}{\partial t} - v \frac{\partial u}{\partial t} \right) + \frac{1}{|\mathbf{u}|^2} (\mathbf{u} \cdot \nabla) (\nu |\mathbf{u}|^2) \right] + \frac{\alpha(\nu - 1)}{Wi} = 0, \quad (3)$$

onde $\alpha = 1 + \varepsilon(\lambda - 2 + \nu)$ e

$$|\mathbf{u}|^2 \nabla \cdot \mathbf{w} = \frac{1}{|\mathbf{u}|^2} \left[(v^2 - u^2) \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) + 4uv \frac{\partial u}{\partial x} \right], \mathbf{w} = \frac{1}{|\mathbf{u}|^2} (-v, u)^\top. \quad (4)$$

A condição de contorno do tipo não deslizamento (*no-slip*) é comumente empregada na simulação de diversos escoamentos, porém há escoamentos em que não é válida, como é o caso de alguns fluidos não-Newtonianos, escoamento eletrosmótico e processos biológicos [3], por exemplo. Em particular, para fluidos não-Newtonianos, os artigos de revisão [1] e [11] examinam as ferramentas para a imposição da condição de contorno com escorregamento. Com a ideia de que um fluido pode deslizar sobre uma superfície sólida, Navier [8] apresentou a seguinte expressão denominada *Lei de escorregamento Navier linear*

$$\mathbf{u}_{parede} = -k \{ \mathbf{n} \cdot (2\beta \mathbf{D} + \mathbf{T}) - [(\mathbf{n} \cdot (2\beta \mathbf{D} + \mathbf{T})) \cdot \mathbf{n}^\top] \mathbf{n} \}. \quad (5)$$

¹fabiano.neto@usp.br

²cassio.oishi@unesp.br

com a qual é possível obter a velocidade na parede. Em (5), k é o coeficiente de fricção que controla a velocidade de escorregamento na parede, \mathbf{n} é o vetor normal à parede, β a razão entre a viscosidade do solvente e a viscosidade total e \mathbf{T} o tensor polimérico.

Trabalhos como [5], [6] e [7] abordam escoamentos de fluidos viscoelásticos em que estão presentes singularidades de tensão e condições de contorno com deslizamento na parede. Isso justifica a combinação da formulação alternativa, NSF, às condições de contorno do tipo *slip*, o que favorecerá a obtenção de soluções mais precisas para esses escoamentos.

Neste contexto, foram realizadas simulações para a geometria de expansão abrupta de proporção 1:4, com a combinação referida, para malha não-uniforme, o que possibilita soluções mais acuradas nas regiões de interesse. Inicialmente, o código foi validado para a CSF com resultados de Ferrás et al. [4]. Os resultados das simulações indicam melhora na estabilidade de casos com $\beta = 1/9$ e prevalência de vórtices nos casos da formulação NSF com a variação do coeficiente k . Além disso, a mudança nos valores desse coeficiente influencia significativamente os perfis das variáveis do escoamento, como esperado, próximo das paredes e também no interior dos canais.

Referências

- [1] M. M. Denn. “Extrusion instabilities and wall slip”. Em: **Journal of Non-Newtonian Fluid Mechanics** 33.1 (2001), pp. 265–287.
- [2] J. D. Evans e C. M. Oishi. “Transient computations using the natural stress formulation for solving sharp corner flows”. Em: **Journal of Non-Newtonian Fluid Mechanics** 249 (2017), pp. 48–52.
- [3] L. L. Ferrás. “Theoretical and numerical studies of slip flows”. Universidade do Minho, 2012.
- [4] L. L. Ferrás et al. “Newtonian and viscoelastic fluid flows through an abrupt 1:4 expansion with slip boundary conditions”. Em: **Physics of Fluids** 32 (2020), p. 043103.
- [5] L. L. Ferrás *et al.* “A numerical and theoretical study on viscoelastic fluid slip flows”. Em: **Physics of Fluids** 29.5 (2017), p. 053102.
- [6] L. L. Ferrás *et al.* “Slip flows of Newtonian and viscoelastic fluids in a 4:1 contraction”. Em: **Journal of Non-Newtonian Fluid Mechanics** 214 (2014), pp. 28–37.
- [7] Y. Kwon. “Numerical modelling of two-dimensional melt fracture instability in viscoelastic flow”. Em: **Journal of Fluid Mechanics** 855 (2018), pp. 595–615.
- [8] C. L. M. H. Navier. “Memoire sur les lois du mouvement des fluides”. Em: **Mémoires de l’académie royale des sciences de l’institut de france** 6 (1822), pp. 389–440.
- [9] N. Phan-Thien; R. I. Tanner. “A new constitutive equation derived from network theory”. Em: **Journal of Non-Newtonian Fluid Mechanics** 2 (1977), pp. 353–365.
- [10] M. Renardy. “How to integrate the upper convected Maxwell (UCM) stresses near a singularity (and maybe elsewhere, too)”. Em: **Journal of Non-Newtonian Fluid Mechanics** 52.1 (1994), pp. 91–95.
- [11] T. Sochi. “Slip at fluid-solid interface”. Em: **Polymer Reviews** 51.4 (2011), pp. 309–340.