

# A complexidade do número cromático orientado para subgrafos de grades

E. M. M. Coelho, H. Coelho, M. P. Ferreira<sup>1</sup>

UFG, Goiânia, GO

L. Faria, S. Klein

UERJ, UFRJ - Rio de Janeiro, RJ

**Resumo.** Seja  $\vec{G} = (V, A)$  um grafo orientado e  $G$  o grafo subjacente de  $\vec{G}$ . Uma  $k$ -coloração orientada de  $\vec{G}$  é uma partição de  $V$  em  $k$  partes de maneira que não existem dois vértices adjacentes pertencendo a mesma parte e todos os arcos entre um par de partes tem a mesma orientação. O número cromático orientado  $\chi_o(\vec{G})$  de  $\vec{G}$  é o menor  $k$ , tal que  $\vec{G}$  admite uma  $k$ -coloração orientada. O número cromático orientado de  $G$ , denotado por  $\chi_o(G)$ , é o maior  $\chi_o(\vec{G})$  para todas orientações  $\vec{G}$  de  $G$ . Neste trabalho mostramos que decidir se  $\chi_o(G) \leq k$  é um problema NP-completo mesmo quando  $\vec{G}$  é um subgrafo de uma grade.

**Palavras-chave.** Grafo Orientado, Número Cromático Orientado, Grafos Grade.

## 1 Introdução

Dados  $M$  e  $N$  dois inteiros positivos, uma grade  $G_{M \times N}$  tem o conjunto de vértices  $V(G_{M \times N}) = \{(i, j) : i \in \{1, 2, \dots, M\}, j \in \{1, 2, \dots, N\}\}$  e o conjunto de arestas  $E(G_{M \times N}) = \{(i, j)(k, l) : |i - k| + |j - l| = 1, (i, j), (k, l) \in V(G_{M \times N})\}$ . Sabemos que dado um grafo  $G$ , reconhecer se  $G$  é um subgrafo de uma grade é um problema NP-completo mesmo se  $G$  é uma árvore [1]. Dessa forma, quando dissermos que um grafo  $G = (V, E)$  é um subgrafo de uma grade tanto os vértices de  $V$ , quanto as arestas de  $E$  estarão codificados de acordo com a definição da grade da qual  $G$  é subgrafo. Apesar do reconhecimento de subgrafos de grades ser difícil, dado um grafo planar  $G = (V, E)$  com  $n = |V|$ , existe um algoritmo polinomial [4] que encontra uma subdivisão de  $G$  como subgrafo de uma grade  $G_{M \times N}$  tal que  $\max\{M, N\} \leq n^3$ .

Uma  $k$ -coloração orientada é definida pela função  $\phi_{\vec{G}}: V(\vec{G}) \rightarrow \{1, 2, \dots, k\}$ , tal que se  $xy \in A(\vec{G})$ , então  $\phi_{\vec{G}}(x) \neq \phi_{\vec{G}}(y)$  e se  $xy, zt \in A(\vec{G})$  e  $\phi_{\vec{G}}(y) = \phi_{\vec{G}}(z)$  então  $\phi_{\vec{G}}(x) \neq \phi_{\vec{G}}(t)$ . O número cromático orientado, denotado por  $\chi_o(\vec{G})$ , é o menor  $k$  tal que  $\vec{G}$  admite uma  $k$ -coloração orientada. Nesse artigo o problema a ser considerado é

**Problema 1.1.**  $OCN_k$

**Entrada:** Um grafo orientado  $\vec{G}$  e um inteiro positivo  $k$ .

**Pergunta:**  $\chi_o(\vec{G}) \leq k$ ?

Sabemos que  $OCN_k$  é polinomial [5] para  $k \leq 3$ . Em [CFGK:2016] foi provado que  $OCN_k$  é NP-completo para  $k \geq 4$ , mesmo quando o grafo subjacente  $G$  é bipartido, planar e cúbico. O número cromático orientado de subgrafos de grades foi estudado por Fertin, Raspaud e Roychowdhury [3], onde vários limites e alguns valores exatos foram estabelecidos. Porém, nada é conhecido sobre

<sup>1</sup>{erikamorais,hebert,mateusferreira}@inf.ufg.br, luerbio@ime.uerj.br, sula@cos.ufrj.br

a complexidade de tempo de  $OCN_k$  na classe dos subgrafos de grades. Nesse artigo, provamos que  $OCN_k$  é NP-completo mesmo para subgrafos de grade com  $k \geq 4$ . Para isso, vamos usar o seguinte problema NP-completo.

**Problema 1.2.** PLANAR 3-SAT COM NO MÁXIMO 3 OCORRÊNCIAS POR VARIÁVEL (P3-SAT<sub>3</sub>)  
**Entrada:** Um conjunto,  $I = (U, C)$ , onde  $U$  é um conjunto de variáveis booleanas e  $C$  uma coleção de cláusulas sobre  $U$ ,  $|U| = n$  e  $|C| = m$ , tal que: (i) cada cláusula  $c \in C$  satisfaz  $|c| = 3$  ou  $|c| = 2$ ; (ii) cada variável tem 3 ou 2 ocorrências e cada literal negativo ocorre uma única vez em  $C$ ; (iii) O grafo bipartido  $W = (V, A)$  é planar, onde  $V = U \cup C$  e  $A$  contém o par  $(u, c)$  se e somente se  $u$  ou  $\bar{u}$  pertence a cláusula  $c$ .  
**Pergunta:** Existe uma atribuição de verdade para  $U$  satisfazendo cada cláusula  $c$ .

## 2 Complexidade de $OCN_k$ em grafos grade

Seja  $\vec{G} = (V, A)$  um grafo orientado e  $\phi$  uma coloração orientada de  $\vec{G}$ . Denotamos os vértices de  $\vec{G}$  por letras minúsculas e as cores da coloração orientada  $\phi$  por letras maiúsculas. Quando existir a possibilidade de colorir um vértice com mais de uma cor, apresentamos essas cores separadas por uma barra “|” para representar a lista de cores permitidas para o vértice.

A técnica de construção de componentes será utilizada [2]. Assim, a partir da instância  $I = (U, C)$  de P3-SAT<sub>3</sub>, construímos para cada variável  $u_i$  de  $U$  uma componente *Truth Setting*  $\vec{T}_i$  e para cada cláusula  $c_j$  de  $C$  uma componente *Satisfaction Testing*  $\vec{S}_j$  e para a ligação desses componentes utilizamos uma outra componente *Connection Gadget*  $\vec{P}_{i,j}$ .

O *Truth Setting*  $\vec{T}_i$  é construído de algumas cópias do grafo orientado que denominamos por água-viva modificada  $\vec{J}_i^d$ ,  $i \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$ ,  $d \in \{1, 2, 3\}$ , descrita pelo conjunto de vértices  $V(\vec{J}_i^d) = \{k_i^d, n_i^d, o_i^d, p_i^d, q_i^d, r_i^d, s_i^d, t_i^d, u_i^d, v_i^d, x_i^d\}$  e pelo conjunto de arestas  $A(\vec{J}_i^d) = \{n_i^d q_i^d, p_i^d k_i^d, q_i^d p_i^d, q_i^d r_i^d, r_i^d o_i^d, o_i^d p_i^d, r_i^d s_i^d, s_i^d t_i^d, t_i^d u_i^d, u_i^d v_i^d, v_i^d x_i^d\}$ . Veja Figura 1 (a). A seguir demonstramos uma propriedade do grafo água-viva modificada.

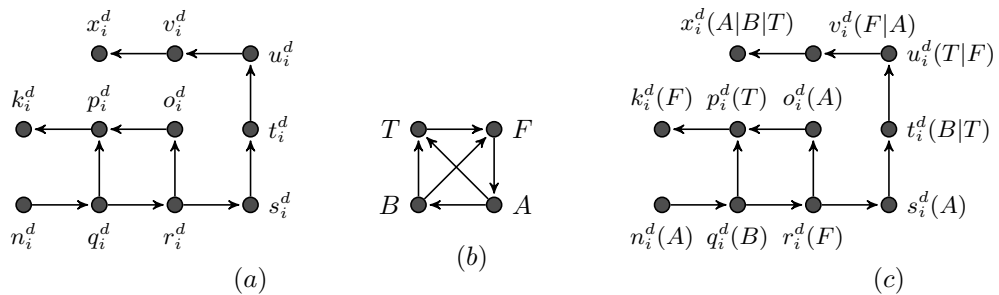


Figura 1: (a) Água-vida modificada  $\vec{J}_i^d$ , (b) grafo de cor  $\vec{H}$  para  $\vec{J}_i^d$  e (c) uma possível 4-coloração do grafo  $\vec{J}_i^d$ .

**Lema 2.1.** Se  $\vec{G} = (V, A)$  contém  $\vec{J}_i^d$  como subgrafo,  $\chi_o(\vec{G}) \leq 4$  e as cores  $A, T, B, F$  (não necessariamente distintas) são respectivamente atribuídas aos vértices  $o_i^d, p_i^d, q_i^d, r_i^d$ , então:

1.  $\chi_o(\vec{G}) \geq 4$  e as cores atribuídas aos vértices  $o_i^d, p_i^d, q_i^d, r_i^d$  devem ser distintas.

2. O grafo de cor de  $\vec{G}$  é o torneio  $\vec{H}$  com 4 vértices com a seguinte relação entre as seis cores  $A(\vec{H}) = \{AB, AT, BT, BF, TF, FA\}$  (Figura 1 (b)).

*Demonstração.* Siga a Figura 1. Para provar (1) observe que para todo par de vértices em  $o_i^d, p_i^d, q_i^d, r_i^d$  existe um caminho de tamanho 1 ou 2 ligando os vértices no par, assim cada par de vértices tem que ter cor diferentes e dessa forma  $\chi_o(\vec{G}) \geq 4$ . Para provar (2) pedimos que o leitor siga a Figura 1 (b) e (c). Note que pela hipótese  $\chi_o(\vec{G}) \leq 4$ , assim o vértice  $n_i^d$  precisa ter a cor A. Como  $q_i^d p_i^d, o_i^d p_i^d, p_i^d k_i^d \in A(\vec{G})$ , o vértice  $k_i^d$  tem cor F. As cores definidas até o momento nas arestas  $n_i^d q_i^d, o_i^d p_i^d, q_i^d p_i^d, q_i^d r_i^d, p_i^d k_i^d$  e  $r_i^d o_i^d$ , definem o grafo de cor com 4 vértices que, respectivamente, tem as seguinte arestas:  $AB, AT, BT, BF, TF, FA$  como vemos na Figura 1 (b) e (c).  $\square$

**Corolário 2.1.** Se  $\vec{G} = (V, A)$  contém  $\vec{J}_i^d$  como um subgrafo,  $\chi_o(\vec{G}) \leq 4$  e as cores  $A, T, B, F$  são respectivamente atribuídas aos vértices  $o_i^d, p_i^d, q_i^d, r_i^d$ , então as cores permitidas para os vértices  $k_i^d, n_i^d, o_i^d, p_i^d, q_i^d, r_i^d, s_i^d, t_i^d, u_i^d, v_i^d, x_i^d$  de  $\vec{J}_i^d$  são respectivamente  $F, A, A, B, F, A, B|T, T|F, F|A, A|B|T$ . Além disso, a única coloração permitida para um subgrafo de  $\vec{G}$  com vértices  $o, p, q, r$  onde  $qr, ro, op, qp \in A(\vec{G})$  é, respectivamente,  $A, T, B, F$ .

*Demonstração.* Para provar a primeira parte é suficiente considerar as cores até então atribuídas pelo Lema 2.1 seguindo o grafo de cor da Figura 1 (b) para obter as cores apresentadas na Figura 1 (c). Para a segunda parte, primeiro considere que como vimos no Lema 2.1(1) as cores de  $o, p, q, r$  são distintas. Observe que no ciclo  $o, p, q, r$  os vértices  $p$  e  $q$ , respectivamente, tem grau de entrada 2 e grau de saída 2. No grafo de cor os vértices  $T$  e  $F$  tem grau de entrada 2 e os vértices  $A$  e  $B$  tem grau de saída 2. Portanto, ao vértice  $q$  é atribuída a cor  $A$  ou  $B$ . Suponha que atribuímos a cor  $A$  ao vértice  $q$ . Pelo grafo de cor é atribuído a cor  $T$  ao vértice  $p$ , observe agora que existe um caminho de comprimento 3 partindo do vértice  $q$  com a cor  $A$  até o vértice  $p$  com a cor  $T$ . Esse caminho não existe no grafo de cor, uma contradição. Portanto é atribuída a cor  $B$  ao vértice  $q$ . Suponha que é atribuída a cor  $F$  ao vértice  $p$ . Assim existe um caminho de comprimento 3 do vértice  $q$  com a cor  $B$  para o vértice  $p$  com a cor  $F$ . Esse caminho não existe no grafo de cor, uma contradição, e temos que a cor  $T$  é atribuída ao vértice  $p$ . O vértice  $r$  não pode assumir a cor  $A$  e assim temos que aos vértices  $o, p, q, r$  são atribuídas as cores  $A, T, B, F$ .  $\square$

A componente *Truth Setting*  $\vec{T}_i$  é definida por (Figura 3):  $V(\vec{T}_1) = V(\vec{J}_1^1) \cup V(\vec{J}_1^2) \cup V(\vec{J}_1^3) \cup \{a_1^1, b_1^1, c_1^1, d_1^1, e_1^1, f_1^1, y_1^1, y_1^3, z_1^1\} \setminus \bigcup_{d=2}^3 \{n_i^d, k_i^d\}$ , para  $i \geq 2$ , definimos  $V(\vec{T}_i) = V(\vec{J}_i^1) \cup V(\vec{J}_i^2) \cup V(\vec{J}_i^3) \cup \{a_i^1, b_i^1, c_i^1, d_i^1, e_i^1, f_i^1, y_i^1, y_i^3, z_i^1\} \setminus \bigcup_{d=1}^3 \{n_i^d, k_i^d\}$ ,  $A(\vec{T}_i) = A(\vec{J}_i^1) \cup A(\vec{J}_i^2) \cup A(\vec{J}_i^3) \setminus \{v_i^3, x_i^3\} \cup \{a_i^3, b_i^3, c_i^3, d_i^3, e_i^3, f_i^3, e_i^3, f_i^3, e_i^3, v_i^3, f_i^3, x_i^3, y_i^3, x_i^3, x_i^2, y_i^3, z_i^1, y_i^3, y_i^1, z_i^1, x_i^1, y_i^1\}$ . A construção de  $\vec{T}_i$  é concluída renomeando o vértice  $u_i^2$  como  $u_i^2$ .

Para cada cláusula  $c_j \in C$ , temos uma componente *Satisfaction Testing*  $\vec{S}_j$  (Figura 2) que é definida por:  $V(\vec{S}_j) = \{c_j^k : k := 1, 2, \dots, 18\}$ , e  $A(\vec{S}_j) = \{c_j^2 c_j^1, c_j^3 c_j^2, c_j^4 c_j^3, c_j^4 c_j^5, c_j^5 c_j^6, c_j^6 c_j^7, c_j^7 c_j^8, c_j^8 c_j^9, c_j^9 c_j^{10}, c_j^{10} c_j^{11}, c_j^{11} c_j^{17}, c_j^{15} c_j^{16}, c_j^{18} c_j^{15}, c_j^{16} c_j^{17}, c_j^{18} c_j^{17}, c_j^{14} c_j^{13}, c_j^{13} c_j^{12}, c_j^{12} c_j^{14}\}$ . A seguir provamos algumas propriedades estruturais de  $\vec{T}_i$  e  $\vec{S}_j$ .

**Lema 2.2.** Se  $\vec{G}$  contém  $\vec{T}_1$  e  $\vec{T}_i$  como subgrafo,  $i \geq 2$ ,  $\chi_o(\vec{G}) \leq 4$  e as cores  $A, T, B, F$  são respectivamente atribuídas aos vértices  $o_1^1, p_1^1, q_1^1, r_1^1$ , então para cada  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  as cores  $T, F, F$  são, respectivamente, atribuídas aos vértices  $u_i^2, u_i^3, u_i^1$ , ou as cores  $F, T, T$ , são, respectivamente atribuídas aos vértices  $u_i^2, u_i^3$  e  $u_i^1$ .

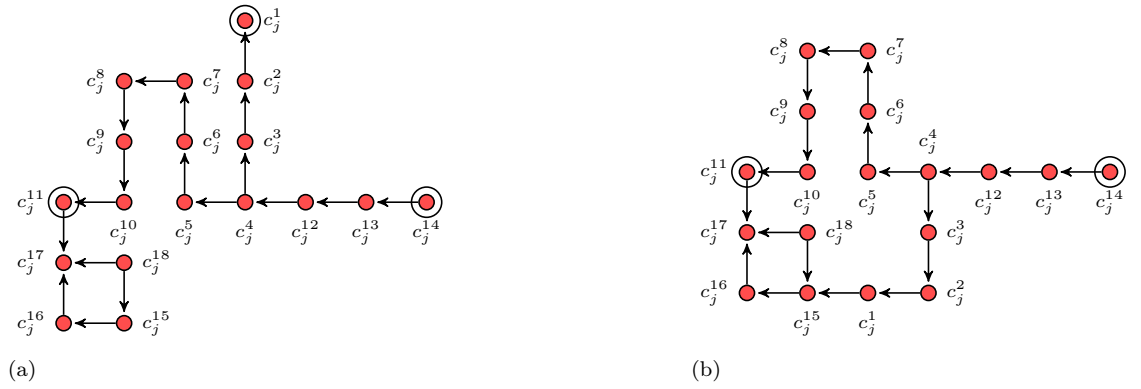


Figura 2: (a) Componente *Satisfaction Testing*  $\vec{S}_j$  para clausula  $c_j$  com 3 literais, (b) Componente *Satisfaction Testing*  $\vec{S}_j$  para clausula  $c_j$  com 2 literais.

*Demonstração.* Primeiro note que  $\vec{J}_1^d$  é um subgrafo de  $\vec{T}_1$ . Consequentemente, pelo Corolário 2.1 sabemos que as cores  $A, T, B, F$  são atribuídas aos vértices  $o_d^i, p_d^i, q_d^i, r_d^i$ .

Como  $r_i^d s_i^d, s_i^d t_i^d$  e  $t_i^d u_i^d \in A(\vec{G})$ , temos que a cor  $A$  é atribuída para o vértice  $s_i^d$ , e a cor  $B$  ou  $T$  é atribuída para o vértice  $t_i^d$ , portanto para o vértice  $u_i^d$  é atribuída a cor  $T$  ou  $F$ . Agora, consideramos dois casos de acordo com a cor  $T$  ou a cor  $F$  ser atribuída para o vértice  $u_i^1$ . Usamos recorrentemente o Lema 2.1.

1. Suponha que a cor  $T$  é atribuída ao vértice  $u_i^1$ , acompanhe a Figura 3(b). Assim a cor  $F$  é atribuída ao vértice  $v_i^1$  e a cor  $A$  é atribuída ao vértice  $x_i^1$ . Consequentemente, uma das cores  $B|T$  é atribuída ao vértice  $y_i^1$ , uma das cores  $T|F$  é atribuída ao vértice  $z_i^1$ , e uma das cores  $F|A$  é atribuída ao vértice  $y_i^3$ . Pela Lema 2.1, sabemos que o vértice  $x_i^2$  recebe uma cor em  $A|B|T$ . Se por absurdo a cor  $A$  é atribuída ao vértice  $y_i^3$ , então não existe cor para ser atribuída ao vértice  $x_i^2$ . Assim, a cor  $F$  é atribuída ao vértice  $y_i^3$ . Então, a cor  $T$  é atribuída ao vértice  $z_i^1$  e a cor  $B$  ao vértice  $y_i^1$ . Como a cor  $F$  é atribuída ao vértice  $y_i^3$ , a cor  $A$  é atribuída ao vértice  $x_i^3$ . Como  $f_i^3 x_i^3 \in A(\vec{G})$ , a cor  $F$  é atribuída ao vértice  $f_i^3$ . Como somente as cores  $T$  ou  $F$  podem ser atribuídas ao vértice  $u_i^3$ , então ao vértice  $v_i^3$  é atribuída a cor  $F$ . Como  $u_i^3 v_i^3 \in A(\vec{G})$ , então a cor  $T$  tem que ser atribuída ao vértice  $u_i^3$ . Como a cor  $F$  é atribuída ao vértice  $y_i^3$ , uma das cores  $B|T$  é atribuída a  $x_i^2$ . Segue que uma das cores  $A|B$  é atribuída a  $v_i^2$ . Por absurdo, se a cor  $B$  é atribuída a  $v_i^2$ , então a cor  $A$  é atribuída a  $\bar{u}_i^2$ , uma contradição. Portanto, a cor  $A$  é atribuída a  $v_i^2$ , e a cor  $F$  é atribuída a  $\bar{u}_i^2$ .
2. Suponha que a cor  $F$  é atribuída ao vértice  $u_i^1$ , por favor acompanhe a Figura 3(a). Similarmente ao primeiro caso, provamos que a cor  $F$  é atribuída ao vértice  $v_i^2$  e a cor  $T$  é atribuída ao vértice  $\bar{u}_i^2$ . □

A seguir descrevemos o Lema 2.3 de [CFGK:2016] referente as possíveis atribuições de cores para a componente Satisfaction Testing.

**Lema 2.3** ([CFGK:2016]). *Se  $c_j = (\lambda_{i_1}, \lambda_{i_2}, \lambda_{i_3})[c_j = (\lambda_{i_1}, \lambda_{i_2})] \in C$ , então existe uma 4-coloração orientada  $\phi$  para  $\vec{G}$ , usando o grafo de cor  $\vec{H}$  descrito no Lema 2.1(2), se e somente se  $(\phi(\lambda_{i_1}^{d_1}), \phi(\lambda_{i_2}^{d_2}), \phi(\lambda_{i_3}^{d_3})) \neq (F, F, F)[(\phi(\lambda_{i_1}^{d_1}), \phi(\lambda_{i_2}^{d_2})) \neq (F, F)]$ , onde  $\lambda_{i_1}^{d_1}, \lambda_{i_2}^{d_2}, \lambda_{i_3}^{d_3}$  são os vértices de  $\vec{T}_{i_1}, \vec{T}_{i_2}, \vec{T}_{i_3}$  adjacente aos vértices de  $\vec{S}_j$ .*

Para cada caminho entre uma variável  $\vec{T}_i$  e clausula  $\vec{S}_j$ , temos uma componente *Connection Gadget*  $\vec{P}_{i,j}$  (Figura 4) que é definida por:  $V(\vec{P}_{i,j}) = \{a_{i,j}^k : k := 1, 2, \dots, 2q + 1\} \cup \{b_{i,j}^k, c_{i,j}^k :$

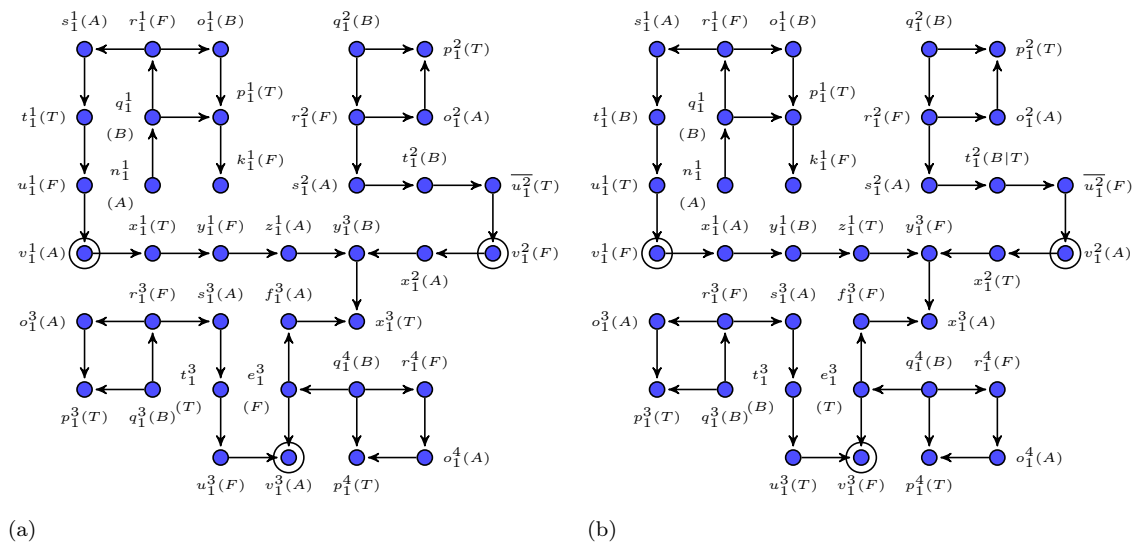


Figura 3: As duas atribuições de cores possíveis para  $\overline{u_1^2}, u_1^3, u_1^1$ . Em (a) a atribuição  $(\overline{u_1^2}, u_1^3, u_1^1) = (T, F, F)$  e em (b) a atribuição  $(\overline{u_1^2}, u_1^3, u_1^1) = (F, T, T)$ .

$k := 1, 2, \dots, 2q + 2$  e  $A(\overrightarrow{P_{i,j}}) = \{a_{i,j}^k, a_{i,j}^{k+1}, a_{i,j}^{k+2}, b_{i,j}^k, b_{i,j}^{k+1}, b_{i,j}^{k+2}, d_{i,j}^k, d_{i,j}^{k+1}, d_{i,j}^{k+2} : k := 1, 3, 5, \dots, 2q - 1\} \cup \{b_{i,j}^{2q+1}, a_{i,j}^{2q+1}, b_{i,j}^{2q+2}, a_{i,j}^{2q+2}, b_{i,j}^{2q+3}, a_{i,j}^{2q+3}, d_{i,j}^{2q+1}, b_{i,j}^{2q+2}, d_{i,j}^{2q+2}, d_{i,j}^{2q+3}, a_{i,j}^{2q+1}\}$ . A seguir provamos uma propriedade estrutural da componente *Connection Gadget*.

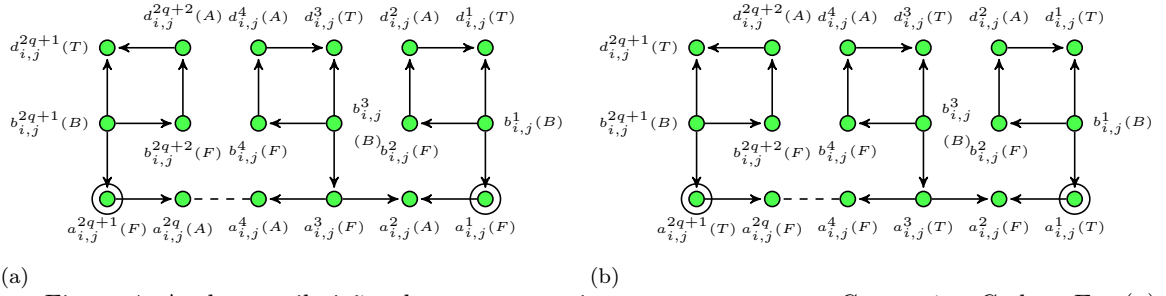
**Lema 2.4.** *Seja  $\overrightarrow{G}$  um grafo que contém  $\overrightarrow{P_{i,j}}$  e  $\overrightarrow{J_1^d}$  como subgrafo e  $\chi_o(\overrightarrow{G}) \leq 4$ . Então a cor  $\alpha$  é atribuída ao vértice  $a_{i,j}^1$ , se e somente se a cor  $\alpha$  é atribuída ao vértice  $a_{i,j}^{2q+1}$  com  $\alpha \in \{T, F\}$ .*

*Demonstração.* Pelo Corolário 2.1 sabemos que para cada um dos subgrafos induzidos pelos vértices  $\{b_{i,j}^k, b_{i,j}^{k+1}, d_{i,j}^k, d_{i,j}^{k+1} : k := 1, 3, 5, \dots, 2q - 1\}$  e pelos vértices  $\{b_{i,j}^{2q+1}, b_{i,j}^{2q+2}, d_{i,j}^{2q+1}, d_{i,j}^{2q+2}\}$  as cores  $B, T, A, F$  são, respectivamente, atribuídas aos vértices  $\{b_{i,j}^k, b_{i,j}^{k+1}, d_{i,j}^k, d_{i,j}^{k+1} : k := 1, 3, 5, \dots, 2q - 1\}$  e também aos vértices  $\{b_{i,j}^{2q+1}, b_{i,j}^{2q+2}, d_{i,j}^{2q+1}, d_{i,j}^{2q+2}\}$ . Agora, consideramos dois casos de acordo com a cor o valor de  $\alpha$ .

1. Suponha que  $\alpha = F$ , por favor acompanhe na Figura 4(a). Primeiro suponha que  $F$  é atribuído para o vértice  $a_{i,j}^1$ . Assim,  $a_{i,j}^2$  tem a cor  $A$  e as cores  $F$  e  $A$  são atribuídas, respectivamente, a  $a_{i,j}^k$  e  $a_{i,j}^{k+1}$  com  $k := 3, 5, 7, \dots, 2q$  e por fim  $a_{i,j}^{2q+1}$  tem a cor  $F$ . Agora suponha que  $F$  é atribuído ao vértice  $a_{i,j}^{2q+1}$ . Assim,  $a_{i,j}^{2q}$  tem a cor  $A$  e as cores  $F$  e  $A$  são atribuídas, respectivamente, a  $a_{i,j}^k$  e  $a_{i,j}^{k-1}$  com  $k := 2q - 1, 2q - 3, 2q - 5, \dots, 2$  e por fim  $a_{i,j}^1$  tem a cor  $F$ .
2. Suponha que  $\alpha = T$ , por favor acompanhe na Figura 4(b). Similarmente ao primeiro caso, provamos que a cor  $T$  é atribuída ao vértice  $a_{i,j}^1$ , se e somente se a cor  $T$  é atribuída ao vértice  $a_{i,j}^{2q+1}$ . □

Considere  $D(W)$  o desenho do grafo bipartido planar  $W = ((U \cup C), A)$  da instância de P3-SAT $_{\overline{3}}$ . Através do algoritmo polinomial [4] obtemos uma imersão  $F$  de  $D(W)$  na grade  $M \times N$  (Figura 5 (a) e (b)).

Para garantir que nossa componente *Connection Gadget*  $\overrightarrow{P_{i,j}}$  funcione, multiplicamos cada segmento de  $F$  por 2 (Figura 5 (c)), e obtemos o grafo  $F'$  que está representado na grade  $(2M -$



(a) (b)  
 Figura 4: As duas atribuições de cores possíveis para a componente *Connection Gadget*. Em (a) a atribuição  $(a_{i,j}^1) = (F)$  e em (b) a atribuição  $(a_{i,j}^1) = (T)$ .

$1) \times (2N - 1)$ . Nesse ponto adicionamos os vértices verdes necessários para que  $F'$  seja subgrafo de uma grade  $(2M - 1) \times (2N - 1)$  (Figura 5 (d)), para obter o grafo  $F''$ . Construímos agora o grafo  $\vec{G}$  que será subgrafo da grade  $7(2M - 1) \times 7(2N - 1)$ , substituindo cada vértice  $u_i$  e  $c_j$  em  $F''$  por suas respectivas componentes,  $\vec{T}_i$  e  $\vec{S}_j$  de acordo com a geometria da grade  $F''$  realizando as reflexões e rotações necessárias. Para os demais vértices de  $F''$  substituímos da seguinte maneira:

- Escolha um caminho entre uma variável  $u_i$  e uma cláusula  $c_j$ . Substituímos esse caminho começando do vértice mais próximo a  $u_i$  por uma componente *Connection Gadget*  $\vec{P}_{i,j}$  de tamanho  $k = 7d(u_i, c_j) - 1$ , onde  $d(u_i, c_j)$  é a distância (número de arestas) de  $u_i$  até  $c_j$  em  $F''$ , lembre que  $d(u_i, c_j)$  é par em  $F''$ .
- A única parte da construção que depende de quais literais ocorrem em cada cláusula é se  $c_j = (\lambda_{i_1}, \lambda_{i_2}) \in C$  então  $\{c_j^{11} a_{i_1,j}^{2q+1}, c_j^1 c_j^{15}, a_{i_2,j}^{2q+1} c_j^{14}, v_{i_1}^{d_1} a_{i_1,j}^1, v_{i_2}^{d_2} a_{i_2,j}^1\}$ , se  $c_j = (\lambda_{i_1}, \lambda_{i_2}, \lambda_{i_3}) \in C$  então  $\{c_j^{11} a_{i_1,j}^{2q+1}, c_j^1 a_{i_2,j}^{2q+1}, a_{i_3,j}^{2q+1} c_j^{14}, v_{i_1}^{d_1} a_{i_1,j}^1, v_{i_2}^{d_2} a_{i_2,j}^1, v_{i_3}^{d_3} a_{i_3,j}^1\}$ , onde  $\lambda_{i_1}^{d_1} \in \{u_{i_1}^{d_1}, \overline{u_{i_1}^{d_1}}\}$  e  $\lambda_{i_2}^{d_2} v_{i_2}^{d_2} \in A(\vec{G})$  tal que  $\{u_{i_1}^{d_1}, \overline{u_{i_1}^{d_1}}, v_{i_1}^{d_1}\} \in \vec{T}_{i_1}$ ,  $\lambda_{i_2}^{d_2} \in \{u_{i_2}^{d_2}, \overline{u_{i_2}^{d_2}}\}$  e  $\lambda_{i_2}^{d_2} v_{i_2}^{d_2} \in A(\vec{G})$  tal que  $\{u_{i_2}^{d_2}, \overline{u_{i_2}^{d_2}}, v_{i_2}^{d_2}\} \in \vec{T}_{i_2}$ ,  $\lambda_{i_3}^{d_3} \in \{u_{i_3}^{d_3}, \overline{u_{i_3}^{d_3}}\}$  e  $\lambda_{i_3}^{d_3} v_{i_3}^{d_3} \in A(\vec{G})$  tal que  $\{u_{i_3}^{d_3}, \overline{u_{i_3}^{d_3}}, v_{i_3}^{d_3}\} \in \vec{T}_{i_3}$ . Sabendo também que  $a_{i,j}^1, a_{i,j}^{2q+1} \in V(\vec{P}_{i,j})$ .

Por fim demonstramos que  $OCN_k$  é NP-completo para grafos que são subgrafos de grades.

**Teorema 2.1.**  $OCN_4$  é NP-completo mesmo para subgrafos de grades.

*Demonstração.*  $OCN_4$  está em NP, pois podemos checar em tempo polinomial no tamanho da entrada, se cada classe de cor é independente e se entre cada par de classes as arestas têm a mesma direção. Seja  $I = (U, C)$  uma instância de P3-SAT $_{\vec{3}}$  e  $\vec{G} = (V, A)$  obtido como descrito. Provamos que  $I = (U, C)$  é satisfatível se e somente se  $\vec{G}$  tem uma 4-coloração orientada.

Suponha que existe uma atribuição de verdade  $\eta$  para  $U$  satisfazendo cada cláusula de  $C$ . Produzimos uma 4-coloração orientada para  $\vec{G}$  definindo uma orientação de  $T_i$  onde as cores  $T, T, F$  são, respectivamente, atribuídas aos vértices  $u_i^1, u_i^3, u_i^2$  se e somente se  $u_i = T$  em  $\eta$ , para cada cláusula satisfeita definimos uma orientação adequada de  $\vec{S}_j$  e  $\vec{P}_{i,j}$  de acordo com os Lemas 2.3 e 2.4. Suponha que existe uma 4-coloração orientada para  $\vec{G}$ . Definimos uma atribuição de verdade  $\eta$  para  $U$  satisfazendo cada cláusula de  $C$ , onde  $u_i$  é definido como verdadeiro se e somente se as cores  $T, T, F$  são, respectivamente, atribuídas para os vértices  $u_i^1, u_i^3, u_i^2$ . Para verificar que esta é uma atribuição de verdade é suficiente observar que a atribuição da tripla  $F, F, F$  para os vértices literais de uma mesma cláusula gera o conflito definido no Lema 2.3.  $\square$

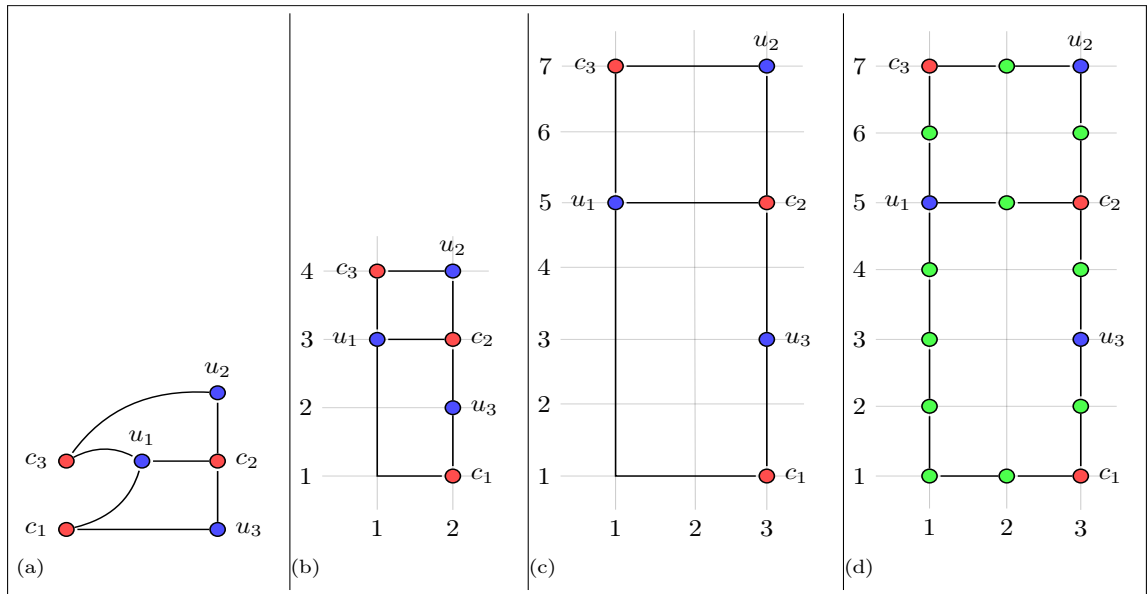


Figura 5: (a) Grafo bipartido de ocorrência planar  $W = (U \cup C, \{uv \mid u \text{ ocorre em } c\})$  com grau máximo 3 relativo a instância satisfatível  $I = (U, C) = (\{u_1, u_2, u_3\}, \{(u_1 \vee \bar{u}_3), (u_1 \vee \bar{u}_2), (\bar{u}_1 \vee u_2 \vee u_3)\})$  de  $P3\text{-SAT}_{\bar{3}}$ . (b) A representação de  $W$  na grade [4]. (c) Multiplicamos cada segmento por 2. (d) Adicionamos os vértices necessários para o grafo se tornar subgrafo de uma grade. A construção de  $\vec{G}$  é concluída pela substituição de vértices azuis, vértices vermelhos e caminhos maximais de vértices verdes, respectivamente por componentes  $\vec{T}_i, \vec{S}_j$  e  $\vec{P}_{i,j}$ .

## Agradecimentos

Os autores agradecem à CAPES, ao CNPq e a FAPERJ pelo apoio financeiro.

## Referências

- [1] S. N. Bhatt e S. S. Cosmadakis. “The complexity of minimizing wire lengths in VLSI layouts”. Em: **Information Processing Letters** 25.4 (1987), pp. 263–267. DOI: [https://doi.org/10.1016/0020-0190\(87\)90173-6](https://doi.org/10.1016/0020-0190(87)90173-6).
- [2] S. A. Cook. “The complexity of theorem-proving procedures”. Em: **Proceedings of the third annual ACM symposium on Theory of computing**. 1971, pp. 151–158. DOI: [10.1145/800157.805047](https://doi.org/10.1145/800157.805047).
- [3] G. Fertin, A. Raspaud e A. Roychowdhury. “On the oriented chromatic number of grids”. Em: **Information Processing Letters** 85.5 (2003), pp. 261–266. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0020-0190\(02\)00405-2](https://doi.org/10.1016/S0020-0190(02)00405-2).
- [4] M. R. Garey e D. S. Johnson. “The rectilinear Steiner tree problem is NP-complete”. Em: **SIAM Journal on Applied Mathematics** 32.4 (1977), pp. 826–834. DOI: <https://doi.org/10.1137/0132071>.
- [5] W. Klostermeyer e G. MacGillivray. “Homomorphisms and oriented colorings of equivalence classes of oriented graphs”. Em: **Discret. Math.** 274.1-3 (2004), pp. 161–172. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0012-365X\(03\)00086-4](https://doi.org/10.1016/S0012-365X(03)00086-4).