

## Formulação matemática para o problema de corte de estoque unidimensional com data de entrega

Daniel José Schulmeister<sup>1</sup>; Kelly Cristina Poldi<sup>2</sup>  
IMECC/UNICAMP, Campinas, SP

O Problema de Corte de Estoque (PCE) tem sido amplamente estudado nos últimos 60 anos, dada a sua importância teórica e aplicabilidade em diversas áreas. Um PCE consiste em determinar a melhor maneira de cortar objetos e produzir itens menores, satisfazendo demandas conhecidas *a priori*. O objetivo deste problema de otimização é, usualmente, a minimização da quantidade de objetos utilizados ou do desperdício de matéria-prima. O estudo pioneiro sobre PCEs foi desenvolvido por Kantorovich [1], em 1939, propondo a primeira formulação para o caso unidimensional. A seguir, surgem as publicações clássicas de Gilmore e Gomory [2, 3] que apresentaram formulações lineares inteiras para o PCE e metodologias eficientes de solução.

Com os avanços nas ciências, tem sido possível considerar variações nos modelos a fim de torná-los cada vez mais próximos às situações práticas. Uma dessas variações é o Problema de Corte de Estoque com Data de Entrega (PCEDE) no qual se combina o objetivo de minimizar o desperdício de material e um termo que penaliza os possíveis atrasos na etapa de cortagem.

Em busca por literatura mais recente, encontramos o trabalho de Li [4] que apresentou modelos e heurísticas para o PCEDE bidimensional com pedidos heterogêneos. Reinertsen e Vossen [5] abordaram o problema para o caso unidimensional e apresentaram uma metodologia de solução por geração de colunas, na qual os problemas *pricing* foram modelados como um problema de caminho mínimo. Arbib e Marinelli [6] designaram padrões de corte a períodos de produção em um esquema de refinamento de intervalos, a fim de determinar o atraso exato de cada pedido. Um modelo pseudo-polinomial foi elaborado por Braga et al. [7], como um problema de fluxo de custo mínimo, juntamente com um problema de programação inteira que estabelece a sequência de utilização dos padrões de corte para um período de produção.

O PCEDE unidimensional pode ser descrito da seguinte maneira: consideremos um horizonte de planejamento finito dividido em  $T$  períodos, representados pelo índice  $t = 1, \dots, T$ . Para cada período  $t$ , temos estoque de  $K$  diferentes tipos de objetos, disponíveis em quantidade limitada, denotada por  $e_{kt}$ ,  $k = 1, \dots, K$ ,  $t = 1, \dots, T$ , de comprimentos  $L_k$ .

Esses objetos devem ser cortados em itens menores, de comprimentos  $\ell_i$ ,  $i = 1, \dots, M$ . As demandas dos itens ocorrem em períodos,  $b_{it}$ ,  $i = 1, \dots, M$ ,  $t = 1, \dots, T$ , e são conhecidas *a priori*. O número de padrões de corte possíveis para o  $k$ -ésimo tipo de objeto é indicado por  $N_k$ ,  $k = 1, \dots, K$ . Em cada período  $t$ , temos associado uma capacidade de produção, representada pelos parâmetros  $C_t$ , que pode representar, por exemplo, o tempo total disponível para execução dos planos de corte. Adicionalmente, o parâmetro  $\lambda_{jk}$  indica o recurso gasto (por exemplo, tempo) para executar um padrão de corte  $j$  em um objeto tipo  $k$ ,  $j = 1, \dots, N_k$ ,  $k = 1, \dots, K$ .

A quantidade de objetos do tipo  $k$  cortados conforme o padrão de corte  $j$  no período  $t$  é representada nas variáveis de decisão  $x_{jkt}$ . Os atrasos na produção dos itens demandados podem ser causados pela falta de matéria-prima (estoque de objetos) ou pela limitação na capacidade em algum período. Assim, no modelo de programação linear inteira proposto, introduzimos variáveis,

---

<sup>1</sup>danielschul18@gmail.com

<sup>2</sup>kelly@ime.unicamp.br

$y_i^-$  e  $y_i^+$ , que permitem que itens possam ser produzidos com atraso ou com antecipação, respectivamente. O modelo considera, também, o balanceamento do estoque de objetos por meio da variável  $s_{kt}$ , que transfere ao período  $t+1$  a quantidade de objetos tipo  $k$  não utilizados no período  $t$ . A quantidade de itens tipo  $i$  em atraso no período  $t$  é valorada na função objetivo por meio de um termo de penalização  $\omega_{it}$ .

Duas características do modelo podem contribuir para que a otimalidade seja atingida somente após grande esforço computacional: a integralidade das variáveis de decisão e o grande número de variáveis quando consideramos instâncias com dezenas ou centenas de tipos de itens distintos. Nesses casos, o número de padrões de corte pode ser até da ordem de milhões. Para contornar essas dificuldades, utilizamos a abordagem de solução clássica de geração de colunas de Gilmore e Gomory [2, 3].

O método é iniciado resolvendo a relaxação linear do problema mestre com apenas os padrões de corte homogêneos. Em seguida, para cada período  $t$  e tipo de objeto  $k$ , é gerada uma coluna obtida como solução do problema *pricing*. O procedimento é repetido até que não haja mais colunas atrativas para melhorar a solução básica. A seguir, tornamos todas as variáveis associadas à todas as colunas que foram geradas durante o processo como inteiras e resolvemos o problema de programação linear inteira por um *solver*. As implementações foram feitas em Julia/JuMP com o *solver* CPLEX. Testes computacionais foram realizados em um conjunto de instâncias geradas aleatoriamente, com base em geradores da literatura.

## Agradecimentos

Agradecemos ao CNPq (131382/2021-7) e à FAPESP (2016/01860-1).

## Referências

- [1] L. V. Kantorovich. “Mathematical methods of organizing and planning production”. Em: **Management Science** 6.4 (1960), pp. 366–422.
- [2] P. C. Gilmore e R. E. Gomory. “A linear programming approach to the cutting-stock problem”. Em: **Operations Research** 9.6 (1961), pp. 849–859. DOI: 10.1287/opre.9.6.849.
- [3] P. C. Gilmore e R. E. Gomory. “A linear programming approach to the cutting stock problem-part II”. Em: **Operations Research** 11.6 (1963), pp. 863–888.
- [4] S. Li. “Multi-job cutting stock problem with due dates and release dates”. Em: **The Journal of the Operational Research Society** 47.4 (1996), pp. 490–510. ISSN: 01605682, 14769360.
- [5] H. Reinertsen e T. W. M. Vossen. “The one-dimensional cutting stock problem with due dates”. Em: **European Journal of Operational Research** 201.3 (2010), pp. 701–711. ISSN: 0377-2217. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2009.03.042>.
- [6] C. Arbib e F. Marinelli. “On cutting stock with due dates”. Em: **Omega** 46 (2014), pp. 11–20. ISSN: 0305-0483. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.omega.2014.01.004>.
- [7] N. Braga, C. Alves, R. Macedo e J. V. de Carvalho. “Exact solution of combined cutting stock and scheduling problems”. Em: **Computational Management Science**. Springer International Publishing, 2016, pp. 131–139. ISBN: 978-3-319-20430-7.