

## Uma Aproximação Escalada para DCT de Comprimento 16

L. M. F. de Oliveira<sup>1</sup>

Programa de Graduação em Engenharia de Produção, CAA, UFPE, Caruaru, PE

R. J. Cintra<sup>2</sup>

Signal Processing Group, Núcleo de Tecnologia, CAA, UFPE, Caruaru, PE

A transformada discreta do cosseno (DCT, *discrete cosine transform*) é uma ferramenta central em processamento digital de imagens devido a sua capacidade de descorrelacionar dados modelados por processos markovianos de tipo I, como é o caso de imagens naturais [2]. Algoritmos rápidos reduzem este custo computacional de  $O(N^2)$  para  $O(N \log N)$  [5]. Entretanto, em contextos de extrema escassez de recursos energéticos e computacionais, como em redes baseadas em *Internet of Things* [6], os algoritmos rápidos tradicionais não reduzem a complexidade suficientemente.

Uma abordagem para redução significativa da complexidade computacional é fornecida por meio de aproximações matriciais [5]. Uma aproximação matricial de baixa complexidade é uma matriz cujos elementos são multiplicandos triviais, e.g., elementos do conjunto  $\{0, \pm 1, \pm 2\}$ . Assim, o problema de aproximar a matriz de transformação da DCT consiste em obter uma matriz de baixa complexidade computacional que preserve a propriedade de descorrelação de dados. Trata-se de um problema de otimização discreta sujeito a restrições sobre um espaço de busca finito, mas extremamente vasto. Por exemplo, para  $N = 8$ , há  $\approx 10^{44}$  matrizes-candidatas. Em [5], foi introduzida uma metodologia baseada na aproximação individual de cada linha da matriz, reduzindo o espaço de busca para  $\approx 10^6$  matrizes-candidatas.

Neste trabalho, adotamos uma variação da abordagem descrita em [5]. Em particular, (i) a restrição de ortogonalidade é relaxada e (ii) a etapa de permutação de linhas é substituída pela ordem natural das linhas das matriz. O ângulo entre vetores é mantido como distância entre linhas exatas e linhas aproximadas. Adicionalmente, introduzimos uma novidade ao método descrito em [5]. Para cada linha  $i$ , são separadas as  $K_i$  linhas-candidatas mais próximas da linha ótima num erro máximo de 0.1 rad, resultando em  $\prod_{i=1}^8 K_i = 8\,072\,064$  matrizes candidatas. Foram adotados o erro médio quadrático (MSE) [2], como função objetiva a ser minimizada; e, secundariamente, a eficiência de transformação ( $\eta$ ) [2], a ser maximizada. Para  $N = 8$ , obtemos a seguinte matriz como solução ótima:

$$\mathbf{T}_8 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 0 & 0 & -1 & -2 & -2 \\ 2 & 1 & -1 & -2 & -2 & -1 & 1 & 2 \\ 2 & -1 & -2 & -1 & 1 & 2 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 1 & -1 & -1 & 2 & -1 \\ 1 & -2 & 2 & -1 & -1 & 2 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & 2 & -2 & 2 & -2 & 1 & 0 \end{bmatrix}. \quad (1)$$

Uma abordagem para se obter aproximações matriciais para  $N$  grande é por meio de *escalamamento* matricial [3]. Neste contexto, um escalamento é um mapeamento matricial capaz de levar uma matriz de tamanho  $N \times N$  em uma matriz de tamanho maior. Uma matriz escalada aproximada deve: (i) significativamente preservar a estrutura e as propriedades matemáticas da matriz original e (ii) apresentar baixa complexidade computacional. Em [3], é descrito um escalamento matricial para a DCT tipo II que dobra o tamanho da matriz de entrada. Assim,  $\mathbf{T}_8$  é entendida como uma matriz primitiva ao escalamento que resulta na matriz  $\mathbf{T}_{16}$  proposta.

<sup>1</sup>luis.miguelo@ufpe.br

<sup>2</sup>rjdsc@de.ufpe.br

Tabela 1: Comparação das medidas de avaliação de desempenho

Método	$N$	MSE	$\epsilon$	$C_g$	$\eta$	$\delta$
DCT (Exata) [2]	8	0.0000	0.0000	8.8259	93.9912	0.0000
OCBSML <sub>1</sub> [5]	8	0.0046	1.2194	8.6337	90.4615	0.0000
OCBSML <sub>2</sub> [5]	8	0.0127	1.2194	8.1024	87.2275	0.0000
LO [4]	8	0.0061	0.8695	8.3902	88.7023	0.0000
<b>T<sub>8</sub></b> (Proposta)	8	0.0013	0.6856	8.7549	92.4645	0.0255
DCT (Exata) [2]	16	0.0000	0.0000	9.4555	88.4518	0.0000
SBCKMK [7]	16	0.0630	30.3230	8.2950	70.8315	0.0000
SOBCM [8]	16	0.0947	40.9996	7.8573	67.6078	0.0000
WHT [2]	16	0.4284	92.5631	8.1941	70.6465	0.0000
BCEM [1]	16	0.0465	8.0806	7.8401	65.2789	0.0000
<b>T<sub>16</sub></b> (Proposta)	16	0.0776	13.4744	7.8040	60.3968	0.1728

Adicionalmente ao MSE e eficiência de transformação, as seguintes figuras de mérito foram consideradas para avaliar as matrizes obtidas: (i) erro total de energia ( $\epsilon$ ) [5]; (ii) ganho de codificação ( $C_g$ ) [2, 5]; e (iii) desvio de ortogonalidade ( $\delta$ ) [5]. A Tabela 1 sumariza os resultados em comparação com a DCT exata e com aproximações em estado da arte.

Este trabalho introduz duas novas aproximações de baixa complexidade para a DCT de comprimento 8 e 16, exibindo desempenho competitivo e superando métodos da literatura.

## Agradecimentos

Este trabalho foi parcialmente apoiado pelo CNPq.

## Referências

- [1] F. M. Bayer et al. “A digital hardware fast algorithm and FPGA-based prototype for a novel 16-point approximate DCT for image compression applications”. Em: **Meas. Sci. Technol.** (2012).
- [2] V. Britanak, P. C. Yip e K. R. Rao. “Integer discrete cosine/sine transforms”. Em: **Discrete cosine and sine transforms**. Elsevier, 2007, pp. 141–304.
- [3] D. Coelho et al. “Low-complexity scaling methods for DCT-II approximations”. Em: **IEEE Trans. Signal Process.** (2021).
- [4] K. Lengwehasatit e A. Ortega. “Scalable variable complexity approximate forward DCT”. Em: **IEEE Trans. Circuits Syst. Video Technol.** (2004).
- [5] R. S. Oliveira et al. “Low-complexity 8-point DCT approximation based on angle similarity for image and video coding”. Em: **Multidimension. Syst. Signal Process.** (2018).
- [6] H. Qiu et al. “Deep residual learning based enhanced JPEG compression in the internet of things”. Em: **IEEE Trans. Ind. Inf.** (2020).
- [7] T. L. T. da Silveira et al. “An orthogonal 16-point approximate DCT for image and video compression”. Em: **Multidimension. Syst. Signal Process.** (2014).
- [8] T. L. T. da Silveira et al. “Multiplierless 16-point DCT approximation for low-complexity image and video coding”. Em: **Signal, Image and Video Processing** (2016).