

Método das Diferenças Finitas aplicado em Equações Diferenciais de Segunda Ordem na Análise de Corrente em Circuitos RLC

Yan G. A. Felipe¹, Thamyrys M. Azevedo², Matheus da S. Menezes³, Ivan Mezzomo⁴, Stefeson B. Melo⁵

CCEN/UFERSA, Mossoró, RN

O estudo das Equações Diferenciais é um campo que aborda uma variedade de modelos físicos aplicados, dentre os quais o circuito elétrico RLC está inserido. Entre os diferentes tipos de equações diferenciais, estão as equações diferenciais ordinárias (EDOs), que envolvem apenas uma variável independente [1]. A solução de uma EDO resulta em uma família de curvas, podendo ser reduzida a uma solução específica por meio de um problema de valor inicial (PVI) [2]. Este trabalho tem como objetivo avaliar a eficácia do Método das Diferenças Finitas (MDF) na resolução de EDOs de segunda ordem dentro do contexto da medição da corrente em um circuito RLC fundamental. Isso é feito considerando as características físicas desses circuitos e as relações estabelecidas pela análise dos mesmos. Analisamos o MDF como uma alternativa não analítica para resolver EDOs, mantendo um nível de precisão previamente definido.

O MDF é uma abordagem que envolve a discretização dos domínios nos quais as equações diferenciais ordinárias (EDOs) estão definidas em vários pontos sequenciais n espaçados por uma distância h . Nesse contexto, o MDF pode ser empregado para realizar aproximações das derivadas em pontos da função de ordem zero, utilizando conceitos como a expansão da série de Taylor. Essa expansão é aplicada em torno do ponto desejado no domínio discretizado, seguindo a forma:

$$f[n \pm 1] = f[n] \pm hf'[n] + \frac{h^2}{2}f''[n] \pm \frac{h^3}{6}f'''[n] + \frac{h^4}{24}f^{(4)}[n] \pm \dots \quad (1)$$

Em nosso caso de estudo, será considerado o circuito RLC em série, considerando a resposta natural. A partir da análise das leis de Kirchhoff, esse sistema gera uma equação diferencial ordinária (EDO) de segunda ordem, que é controlada pela energia armazenada no capacitor ($v_0 = v_c(0)$) e no indutor ($i_0 = i(0)$), ou seja, as condições iniciais para a solução específica da EDO [3]. No entanto, para o MDF clássico, isso não pode ser aplicado diretamente, pois as duas condições iniciais não estão no mesmo domínio. Nesse sentido, é necessário inicialmente transformar a EDO em sua versão discretizada. Começando pela expansão em série de Taylor, temos:

$$\frac{d^2i}{dt^2} + \frac{R}{L}\frac{di}{dt} + \frac{i}{LC} = \frac{i[n+1] - 2i[n] + i[n-1]}{h^2} + \frac{R}{L}\frac{i[n+1] - i[n]}{h} + \frac{i[n]}{LC} = 0 \quad (2)$$

Neste ponto pode ser realizada a manipulação da equação (2) para encontrar uma solução na forma iterativa, onde pontos da solução serão calculados a partir de dois pontos anteriores, conforme equação a seguir:

¹yan.felipe@alunos.ufersa.edu.br

²thamyrys.azevedo@alunos.ufersa.edu.br

³matheus@ufersa.edu.br

⁴imezzomo@ufersa.edu.br

⁵stefeson@ufersa.edu.br

$$i[n + 1] = \frac{k_1 i[n] - k_2 i[n - 1]}{k_3}; k_1 = \frac{2}{h^2} + \frac{R}{Lh} - \frac{1}{LC}, k_2 = \frac{1}{h^2}, k_3 = \frac{1}{h^2} + \frac{R}{Lh} \quad (3)$$

A aplicação do método não pode ser realizada devido aos valores de contorno estabelecidos, onde apenas um deles está definido na função $i[n]$. Portanto, será utilizada a aproximação discreta da primeira derivada e do modelo físico da tensão no capacitor, juntamente com as leis de Kirchhoff, para calcular $i[-1]$ (ponto teórico). Então:

$$\frac{di}{dt}(0) = \frac{-(Ri_0 + v_0)}{L} = \frac{i_0 - i[n - 1]}{h} \quad (4)$$

Manipulando a equação (4), chegamos ao seguinte resultado equivalente:

$$i[n - 1] = \frac{-h(Ri_0 + v_0)}{L} + i_0 \quad (5)$$

Para este trabalho será feito comparação do resultado da resolução analítica da EDO com os resultados obtidos pelo MDF, utilizando três diferentes níveis de discretização, $N_1 = 50$, $N_2 = 500$, $N_3 = 50000$. Para a aplicação será estabelecido um intervalo de tempo de $[0 : 0,001s]$ e $v_0 = 100V$, $i_0 = 0A$, $L = 10mH$, $C = 0,1\mu F$. Para conseguir contemplar os 3 formatos de resposta para EDO serão estabelecidos três casos onde serão aplicados os valores $R_a = 3k\Omega$, $R_b = 2k\Omega$, $R_c = 1k\Omega$ nas equações (3) e (5). Os resultados obtidos são apresentados na Tabela 2.

Tabela 1: Erros calculados com relação ao número de pontos N e tamanho de passo h .

N e h	Valor de N e h	Tipo de erro	caso a	caso b	caso c
N_1	50	Erro médio percentual	22,23%	41,19%	20,04%
h_1	$1,9608 \times 10^{-1}$ seg	Erro máximo absoluto	$6,46 \times 10^{-3}$	$6,41 \times 10^{-3}$	$5,57 \times 10^{-3}$
N_2	500	Erro médio percentual	2,83%	3,58%	6,14%
h_2	$1,9960 \times 10^{-6}$ seg	Erro máximo absoluto	$8,11 \times 10^{-4}$	$7,44 \times 10^{-4}$	$5,97 \times 10^{-4}$
N_3	50000	Erro médio percentual	0,04%	0,04%	0,09%
h_3	2.0000×10^{-8} seg	Erro máximo absoluto	$9,12 \times 10^{-6}$	$7,58 \times 10^{-6}$	$6,03 \times 10^{-6}$

A análise dos dados na Tabela 2 indica que a aplicação do Método das Diferenças Finitas (MDF) é adequada para resolver esse tipo de problema. As aproximações geradas foram capazes de representar com precisão as funções originais, apresentando um erro percentual médio inferior a 5% para $N = 500$. Conforme a discretização do conjunto aumenta, o erro diminui proporcionalmente, porem não houve um padrão de redução do erro entre os casos ao diminuir o tamanho do passo. Uma explicação possível está relacionada ao formato da curva de solução, que varia de acordo com os parâmetros do problema.

Tabela 2: Equações encontradas pelo método analítico.

caso a	caso b	caso c
$0.0447214e^{-26180.3t} - 0.0447214e^{-3819.88t}$	$-1000te^{-10000t}$	$-0.11547e^{-5000t} \sin(8660.25t)$

Referências

- [1] J. Stewart. **Cálculo**. 7a. ed. São Paulo: Cengage Learning, 2013.
- [2] R. L. Burden e J. D. Faires. **Análise Numérica**. 10a. ed. São Paulo: CENGAGE, 2015.
- [3] J. W. Nilsson. **Circuitos elétricos**. Trad. por Sonia Midori Yamamoto. 10a. ed. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2015. Cap. 8.